



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA
LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

Acuerdos bilaterales entre México y Brasil: El caso del Acuerdo de Complementación Económica ACE 55

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PRESENTA:
Sandra Ximena Rueda Cardenas

ASESOR: DR. RAFAEL CEDILLO DELGADO

AMECAMECA, MÉXICO.

MAYO DE 2014

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en momentos de debilidad y por bríndame una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

A mi padre, por que gracias a él sé que la responsabilidad se la debe vivir como un compromiso de dedicación y esfuerzo.

A mi madre, cuyo vivir me ha mostrado que en el camino hacia la meta se necesita de la dulce fortaleza para aceptar las derrotas y del sutil coraje para derribar miedos.

A mi familia, ustedes queridos abuelitos, tíos y primos, porque de una u otra forma, con su apoyo moral me han incentivado a seguir adelante, a lo largo de toda mi vida.

Gracias al Dr. Cedillo, Mtra. Mony, Mtro. Torices les agradezco todo el apoyo brindado a lo largo de la carrera, por su tiempo, amistad y por los conocimientos que me transmitieron.

A mis amigos por todo el tiempo que pasamos juntos. Por las tareas que realizamos y por todas las veces que a mi me explicaron, gracias. Por la confianza que en mi depositaron.

Son muchas las personas que han formado parte de mi vida profesional a las que me encantaría agradecerles su amistad, consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en mi corazón, sin importar en donde estén quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I.- RELACIONES INTERNACIONALES	8
1.1 Teoría General de los Sistemas	8
1.1.1 Sistema Político Internacional	17
1.1.2 Relaciones Políticas	21
1.1.3 Relaciones Diplomáticas	22
1.1.4 Relaciones Económicas	23
1.2 Las Relaciones Internacionales	24
1.2.1 Organismos Internacionales	26
1.2.2 Principales Organismos Internacionales	27
1.3 Acuerdos y Tratados Comerciales	33
1.4 Elementos de los tratados	37
CAPÍTULO II.- RELACIONES MÉXICO- BRASIL	44
2.1 Brasil y México en América Latina	44
2.2 Política Exterior Mexicana	55
2.3 Política Exterior Brasileña	64
2.4 Acuerdos Bilaterales México- Brasil	71
CAPÍTULO III.- DA SILVA-CALDERON Y ROUSSEFF-PEÑA. EL ACE 55	78
3.1 Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55)	79
3.1.1 Luiz Inácio Lula Da Silva y Felipe Calderón Hinojosa	89
3.1.2 Dilma Rousseff y Enrique Peña Nieto	92
3.1.3 Correlación Política y Economía	95
3.2 Ventajas y desventajas de México	99
3.3 Ventajas y desventajas de Brasil	106
3.4 Perspectiva del ACE 55	109
Conclusiones	116
Bibliografía	119
Anexos	124

INTRODUCCIÓN

En la segunda mitad del siglo XX Brasil y México se han esforzado en acrecentar su presencia internacional mediante sendas políticas exteriores que les provean de voz propia y reconocida en el orden de las naciones. Después de la Guerra de la Independencia, las relaciones internacionales de México se centraban principalmente en los Estados Unidos, su vecino del norte; el mayor socio comercial y el más poderoso actor en los asuntos hemisféricos y en la economía mundial.

Las relaciones internacionales para México juegan un papel fundamental en varios acuerdos internacionales, organizaciones y mecanismos regionales. México es hoy un país muy diferente al de hace dos o tres décadas, aquél era un país inestable económicamente, con poco acceso al crédito, a las inversiones internacionales y con altas tasas de inflación; un país que centraba su mirada en el mercado interno y veía poco hacia el exterior; una nación cuyas empresas no salían a competir en otros mercados ni se interesaba en desarrollarlos.

La renovada presencia de México en América Latina y el Caribe tiene componentes diversos que se basan tanto en la fortaleza de nuestra democracia como en el desarrollo económico del país y en sus esfuerzos de concertación y cooperación con las demás naciones de la región. Haciendo uso de una diplomacia basada en el respeto y en la búsqueda de beneficios compartidos por todos los pueblos de la región. México ha logrado consolidarse como un actor indispensable en los mecanismos de diálogo y concertación política.

La nueva presencia económica de México en la región y en el resto del mundo no es sólo comercial, proviene también de nuevas y cada vez más importantes inversiones en el exterior. A diferencia de hace pocos años, numerosas empresas de nuestro país exploran nuevos mercados y hacen inversiones en otros países. Hoy muchas empresas mexicanas que penetran nuevos mercados y expanden sus operaciones internacionales en busca de nuevas oportunidades.

Actualmente México es, en efecto, actor y no espectador de las transformaciones mundiales, así lo demuestra el nuevo papel político, económico y de cooperación desarrollado por nuestro país en América Latina, región de importancia vital para México por razones históricas, culturales y de identidad, así como por las posibilidades que ofrece al crecimiento económico y la prosperidad de nuestra nación.

A Brasil, incluso se le ha acusado de tener una pretensión hegemónica en Sudamérica que, al contrario de sus vecinos hispánicos, el suceso diplomático hizo que al inicio del siglo XX Brasil ya se viese como un país geopolíticamente satisfecho. Dos han sido las razones argumentadas por los especialistas para explicar la estabilidad de la política exterior de Brasil, por un lado, su naturaleza estructural, es decir, el papel que la política exterior ha desempeñado como un instrumento importante del proyecto de desarrollo del país. Por otro, el fuerte componente institucional en la formación de la política exterior que se esgrime en el papel preponderante del Ministerio de Relaciones Exteriores en la formulación e implementación de la diplomacia.

En este sentido, América Latina históricamente se ha percibido como un punto de equilibrio frente-frente a la relación siempre compleja con Estados Unidos, y no como una región en donde México y Brasil puede proyectar su presencia y diversificar ampliamente su comercio exterior. Cabe destacar que no es sino hasta años recientes que los mercados latinoamericanos se visualizan como una alta prioridad para las exportaciones mexicanas.

Es así que, desde la Cancillería, México trabaja para incidir en el ámbito internacional mediante la consolidación de las relaciones bilaterales y de su participación decidida y constructiva en los más importantes foros regionales y multilaterales. La política exterior instrumentada en los últimos años ha permitido a México asumir una nueva y más firme posición en el escenario regional y global.

Ha raíz del cambio de gobierno en México en el 2006, la política exterior del país se postuló como una política que volvería a mirar hacia América Latina y que a su vez fortalecería sus vínculos económicos y políticos con una serie de países estratégicos, sobre todo con Brasil.

Brasil y México constituyen dos actores claves que podrían fomentar la integración en América Latina. Al respecto, los dos países representan las economías más grandes de la región, y su influencia política y cultural es cada vez mayor en todo el continente latinoamericano. Algo que es sumamente importante de subrayar es que ambos países poseen una gran aceptación en la opinión pública latinoamericana, variable que es fundamental en áreas de crear el marco propicio para llevar a cabo una integración regional, que a largo plazo produzca los efectos esperados. Las ambiciosas metas de ambos países están fundadas en factores tales como la magnitud de sus recursos naturales, la gran expansión de sus territorios y en el tamaño y dinamismo de sus poblaciones.

Por las semejanzas que éstos dos países mantienen deberían ser una prioridad en el manejo de relaciones bilaterales en diversas materias; las economías de ambos países son emergentes; Brasil, desarrollándose mucho más, entrando a un círculo más activo y de pronto, no sabemos qué pasa con México, que llegó a ser representante de los países que antes se llamaban en desarrollo y ahora se está quedando atrasado. Brasil está mucho más activo a nivel de integración en América Latina entonces, cómo entender el papel futuro en el desarrollo de las relaciones bilaterales en los dos casos de éste estudio.

La comparación entre México y Brasil resulta apropiada en virtud de que éstos países guardan múltiples similitudes; ambos países se han insertado exitosamente en la economía internacional, lo que se refleja en los elevados volúmenes de comercio exterior que realizan, la alta proporción de capitales externos que captan y el tamaño de sus mercados de capitales, así como en su grado de asociación con los principales países y centros financieros del mundo.

Las Relaciones Bilaterales entre México y Brasil, en los últimos años, han ayudado al país a que tenga un mayor crecimiento, tanto económico, comercial, financiero y político pero, ¿Qué es lo que influye para que el estado Mexicano decidiera establecer el Acuerdo de Complementación Económica ACE 55 con Brasil?

La importancia de éste tema resalta a la vista cuando, recientemente en el 2012, los gobiernos de México y Brasil han mostrado interés por restablecer el Acuerdo de Complementación Económica ACE55, además de representar un porcentaje importante de comercio bilateral, existe una nueva oportunidad de crecer, posicionando a México como uno de los principales proveedores de Latinoamérica, así mismo poder entrar al mercado brasileño, además de generar avances en otros sentidos, por ejemplo: la diversificación de sus relaciones comerciales y que disminuya su dependencia comercial de Estados Unidos. Como es de saberse ni Estados Unidos ni Europa están buscando un acuerdo tan amplio como el que se trabaja entre México y Brasil, con las sesiones y las pláticas gobierno-gobierno en donde la posición de ambos países es positiva.

El proyecto de investigación tiene como objetivo general explicar qué factores fueron los que influyeron para que el estado Mexicano decidiera restablecer el Acuerdo de Complementación Económica: ACE 55 con Brasil. Los objetivos particulares son comparar la política exterior entre México y Brasil; mostrar un panorama general sobre los diversos organismos internacionales que influyen directamente en la economía de México y Brasil, contrastar el Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55) México-Brasil para equilibrar el comercio bilateral en el sector automotor y examinar ventajas y desventajas que obtienen México y Brasil en relación al ACE 55.

A manera de hipótesis se establece que el factor que influye para que el estado mexicano tome en cuenta restablecer el acuerdo bilateral "ACE 55" con Brasil son que, éste ofrece ventajas económicas a ambos países en materia comercial, principalmente, en la industria automotriz, sin embargo, genera problemas para la integración regional en el norte con el TLC y en el sur con el MERCOSUR, por lo que requiere una ampliación en los sectores que contempla y en los países que participan.

La aportación de ésta investigación a la licenciatura en ciencias políticas y administración pública es de relevancia, ya que no sólo se tocan aspectos político o sociales, sino también económicos que, actualmente, se consideran factores importantes en el desarrollo de México. Así mismo las relaciones internacionales constituyen una disciplina que forma parte de las ciencias políticas y es un área que se encuentra olvidada en el centro universitario; siendo importante darle relevancia en este aspecto.

El tipo de estudio que se aborda en ésta investigación es de carácter descriptivo, ya que se evalúan ciertas características de una situación en particular de la investigación en curso, específicamente de lo que es el ACE 55, y por otra parte explicativo, ya que se determinarán los orígenes y las causas de lo que aborda la investigación, además de que profundizaré el conocimiento base que se tiene.

Asimismo se trata de una investigación descriptiva- explicativa porque se considera un tipo de estudio de caso, ya que intenta lograr una descripción precisa de una realidad limitada sobre una variedad de fenómenos, estructuras y procesos en los que se hace resaltar sus características particulares. Es así como se aborda un caso de estudio que es el Acuerdo de Complementación Económica 55, que se realiza entre dos países que son México y Brasil. En el mismo orden de ideas se considera de perfil deductivo ya que, partiendo de la generalización de las relaciones exteriores nos ubicaremos en un caso en particular. Esta investigación es de carácter retrospectivo, ya que consideran aspectos o antecedentes de lo que originaron establecer un Acuerdo de Complementación Económica entre México y Brasil. Es también un estudio transversal, ya que sólo se ubica en un lapso de tiempo definido e implica la recolección de datos en un sólo corte en el tiempo.

Para recolectar la información necesaria de la investigación utilicé la técnica documental, principalmente. Esta investigación es de carácter hemerográfico; auxiliándose de periódicos, revistas especializadas en el tema, documentales, entrevistas, entre otros.

El trabajo se encuentra organizado en tres apartados; en el primer apartado se habla sobre la génesis de la teoría general de sistemas, la cual es la que se aplica en dicha investigación, tocando puntos importantes como son sus antecedentes, principales autores que la trabajan, también contiene tres subtemas en los cuales se abordarán principalmente lo que son las relaciones internacionales como políticas, económicas y diplomáticas, qué son los acuerdos bilaterales, los tratados comerciales, los elementos de los tratados, los cuales se tocarán esencialmente en su respectivo contenido.

El segundo apartado se compone específicamente de las relaciones que ha tenido México con Brasil, cuáles han sido éstas y cómo han sido; tocando puntos como la política exterior de cada uno de estos países, cómo es el escenario que pintan dentro del contexto de América Latina, así mismo una pequeña génesis de cuales han sido los acuerdos bilaterales que se han hecho entre ambos países.

En el último apartado se toca el tema del Acuerdo de Complementación Económica ACE 55, precisamente durante los gobiernos de los presidentes Felipe Calderón Hinojosa- Luiz Inácio Lula Da Silva y Dilma Rousseff- Enrique Peña Nieto que son los lapsos de tiempo y gobierno en los que éste acuerdo tiene un valor importante, también se toman en cuenta las ventajas y desventajas que éste puede tener tanto para cada uno de los países que lo establecieron (México y Brasil), y finalmente se hace un análisis prospectivo a propósito del ACE 55 y lo que ello significa para mantener la capacidad de concertación política entre Brasil y México.

Por último, se darán a conocer las conclusiones de la investigación, tocando los puntos esenciales e importantes, así mismo citando las referencias ocupadas durante el desarrollo de la tesis y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I.- RELACIONES INTERNACIONALES.

Dentro de este capítulo encontraremos la génesis histórica de la teoría general de sistemas, dando a conocer los principales autores que han trabajado dicha teoría, los conceptos utilizados por los mismos y los elementos necesarios que nos hablan de ésta. De igual manera encontraremos un recuento general de cómo las relaciones internacionales son una disciplina de la ciencia política y cómo la teoría de sistemas ha influido dentro del sistema político.

Se tocan puntos importantes como lo es el sistema político internacional y específicamente las relaciones internacionales en aspectos económicos, políticos y diplomáticos. En cada uno de estos puntos encontramos elementos esenciales como son sus conceptos e ideas generales de lo que son éstas.

1.1 Teoría General de los Sistemas

“La teoría general de sistemas puede muy posiblemente ser la única forma en que podamos volver a unir las piezas de nuestro mundo fragmentado: la única manera en que podamos también crear coherencia del caos”.

C. West Churchman

Revisando algunos de los antecedentes acerca de ésta teoría encontramos los siguientes aspectos: Para hablar de la teoría de sistemas en o sobre su eje debemos empezar a hablar de los trabajos de Ludwing Von Bertalanffy, biólogo alemán que en 1925 hizo la presentación de sus investigaciones sobre los sistemas abiertos; sin embargo, esas ideas no fueron del todo acogidas por el mundo científico del momento.

Bertalanffy demostró que las organizaciones no son entes estáticos y que las múltiples interrelaciones e interconexiones les permiten retroalimentarse y crecer en un proceso que constituye su existir. En el continuo de aprendizaje y retroalimentación que mejora las salidas y entradas, perfeccionando el proceso; Bertalanffy desentrañó la vida de las organizaciones.¹

¹ Ludwing von Bertalanffy.(1995), *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica, México, p 9.

De esta manera podemos darnos cuenta que Bertalanffy había descubierto un punto clave dentro de las organizaciones; pudo percatarse de que dentro de éstas había algo más, éstas interrelaciones que se ejercían tanto al interior como al exterior de las mismas traían consigo una causa o un efecto, es por eso que fue en el campo organizacional donde las teorías de Bertalanffy lograron sus mayores éxitos. Es entonces cuando el enfoque sistémico permitió comprender a una organización como un conjunto de subsistemas interactuantes e interdependientes que se relacionan formando un todo unitario y complejo.

Además de Bertalanffy la propuesta de la teoría general de sistemas tuvo precursores así como distintos promotores independientes simultáneos, es así que podemos citar autores que estudiaron, o que en su momento aportaron ciertas características, ideas o conceptos a la teoría de Sistema.

Para el año de 1927, el matemático George Klir hace una apreciación de un enfoque de teorías sueltas, como complemento a las ponencias de Bertalanffy, donde se refiere a toda una discusión de “teorías cuyo marco conceptual no tiene correspondencia alguna en la jerarquización científica y surgen como disciplinas que sin ser ciencias aportan al conocimiento técnico, tecnológico de ese momento histórico”.² El autor hizo aportes que en esa época dieron un mejoramiento a los estudios preliminares de Bertalanffy.

W. Koehler, científico norteamericano, en 1928 muestra los primeros intentos para expresar la forma en la cual las propiedades de los sistemas regulan la conducta de sus componentes de donde depende el comportamiento de los sistemas.³

Koehler tenía la idea clara de que en el interior de los sistemas había algo más que sólo las interrelaciones; algo que afecta interiormente y eran los componentes de estos, los que afectaban los comportamientos.

²Klir George J. (1972), *Un acercamiento a la Teoría General de Sistemas, Tendencias en la teoría general de sistemas*. Wiley, New York, p 146.

³Koehler W. (1988), “*El lugar de los valores en el mundo de los hechos*” en *Sistemas abiertos y cerrados*. Liveright, Nueva York, p 204.

Posteriormente, en la década de 1930 se desarrollaron conceptos ligados a los sistemas abiertos concurrentemente en la termodinámica y en la biología. Parsons, sociólogo de la Universidad de Sttanford, publica en 1937 su libro, *La estructura de la acción social*, en donde populariza todo un tratado del enfoque de los sistemas desde el campo social, basado en el comportamiento del ser humano en cuatro funciones fundamentales: la definición de objetivos, la integración social, la adaptación y el control de las conductas.⁴

Aunque inicialmente los estudios que se realizaron de la teoría de sistemas fueron enfocados a otras disciplinas independientes de la ciencia política, estos estudios fueron pioneros para que posteriormente fuera una teoría aplicable a asuntos o cuestiones en el ámbito de la organización política.

Nuevamente Bertalanffy incurre en el ámbito científico para el año 1940 con el concepto de la equifinalidad en los sistemas “como el estado final a partir de diferentes condiciones iniciales, debido a la interacción con su medio”. Con este concepto Bertalanffy decía que los resultados finales se pueden lograr con diferentes condiciones iniciales y de manera diferente como una representación de causa y efecto.

Robert Redfield, profesor de biología de la Universidad de Lancaster, en el año 1942, en su libro *Levels of integración in biological and social systems*, pone de manifiesto un tratado sobre la integración o unificación de las ciencias bajo la continuidad, la variedad y la complejidad de los eventos de transición que unen los niveles biológicos y socioculturales de los sistemas.⁵ Redfield, también hace estudios dentro de la biología siendo lo rescatable de sus estudios los niveles de integración que existen entre los sistemas que estudió este autor. Hacia 1945, Bertalanffy, expone en la Universidad de Chicago ante un auditorio muy concurrido de la época, debido a la importancia de la temática la idea de crear una teoría de sistemas con un alcance universal y un propósito integrador del conocimiento.⁶

⁴Parsons B. (1975), *La estructura de la acción social*. Benton, Gran Bretaña, p. 68.

⁵Redfield Robert (1978), *Niveles de integración en sistemas biológicos y sociales*. Jacques Catell Press, Lancaster, p 93.

⁶Bertalanffy. *Op.Cit.* p 29.

Posiblemente para la evolución en el conocimiento científico del ser humano el final de la segunda guerra mundial significó mucho, pero también diríamos que para el proceso evolutivo de la teoría de sistemas fue fundamental, ya que surgen otras fuentes disciplinares que provocan la integración objetiva de la teoría de sistemas.

Pero no sólo estos estudiosos del tema fueron los que dieron aporte al nacimiento o crecimiento de la teoría general de sistemas es, además, el resultado de otras contribuciones fundamentales: Un ejemplo claro de éstas contribuciones fundamentales es la de John Von Neumann, a quién se le considera el iniciador de todo el concepto de la dinámica de los sistemas artificiales como imitadores o emuladores de los comportamientos de los sistemas naturales, básicamente los sistemas biológicos. En el año 1948, presenta la teoría de los autómatas y fundamentó a través de los principios de la cibernética la Inteligencia artificial.⁷

Con los aportes de Neumann da inicio una revolución de sistemas artificiales aplicados a los naturales y así se afectan éstos entre sí, es por eso que se consideran que todos los aportes de los autores citados son de gran importancia, ya que a pesar de ser en su mayoría aplicados dentro de la biología traen consigo aportes relevantes que en un futuro serían aplicables a otros sistemas dentro de otras ciencias.

Los aportes de Charles W. Shannon en su teoría de la información presentada en 1948, basados en la teoría del control, comprendía la comprobación de todo lo que para el siglo XX significó la teoría de la comunicación y más aún lo que actualmente, en los inicios del siglo XXI, se considera la teoría de las telecomunicaciones, que implican para la teoría de sistemas una de las fuentes de donde se fundamenta con más fortaleza su conformación conceptual.⁸

⁷Neumann John von. (1968) *The General and Logical. Theory of Automata*. Aldine, Chicago, p. 157.

⁸Shannon C. E., Weaver W. (1949) *La teoría matemática de la comunicación*. Urbana, University of Illinois Press, p 19.

El aporte realizado por Shannon, uno de los más importantes al parecer, ya que se da pauta a las telecomunicaciones que son un factor fundamental dentro de los sistemas y sus relaciones dependientes o independientes, y cuáles son los efectos tanto positivos como negativos que podrían traer estos.

La cibernética, de Norbert Wiener en 1948, de Cambridge, basa los principios de esta nueva disciplina científica en la conducta de retroalimentación y de homeóstasis. Explican los mecanismos de comunicación y control de las entropías en los sistemas naturales y artificiales.⁹ Wiener da paso a las relaciones entre sistemas naturales y artificiales que a pesar de sus diferencias tenían o establecían una correlación. Brillouin en el año de 1949, describió el contraste entre la naturaleza inanimada y la de los sistemas vivientes.¹⁰

Las ideas que surgieron con el desarrollo de la cibernética y la teoría de la información tienen dos efectos opuestos: primero, mostraron cómo se podían aproximar los sistemas abiertos a los sistemas cerrados, mediante la introducción de mecanismos de retroalimentación; y segundo, mostraron la imposibilidad de duplicar las características de control automático en los sistemas vivientes.

En el año 1956, Ross W. Ashby, desarrolló los conceptos de autorregulación y autodirección alrededor de las ideas que habían sido concebidas originalmente por Wiener y Shannon.¹¹ Así los aportes contemporáneos son canalizadores de las propuestas de Bertalanffy, Von Neumann, Wiener, entre otros, además a ellos se les debe el enfoque metodológico y aplicado de todas esas propuestas iniciales de la teoría de sistemas.

Kenneth Boulding, concibió en 1964 dos enfoques de la organización de la teoría de sistemas.¹² El primero, consiste en examinar el universo empírico y escoger ciertos fenómenos generales que se forman en diversas disciplinas hasta concebir un modelo aplicable a otros sistemas. El segundo enfoque consiste en arreglar los campos empíricos en una jerarquía de complejidad organizativa.

⁹Wiener N. (1961), *Cybernetics*. MIT Press, Cambridge, Mass, p 124.

¹⁰Brillouin L. (1949), *Termodinámica de vida y la cibernética*. John Wiley, Nueva York, p 57.

¹¹Ashby W. R. (1954), *Introduction to Cybernetics*. Chapman and Hall, Londres, p 28.

¹²Boulding K. (1956), *Teoría General de Sistemas*. The Skeleton of Science, Management Sciences 2,

Es así como se representan los primeros intentos para expresar la manera en la cual las propiedades de los sistemas regulan la conducta de los componentes y con esto, la conducta de los sistemas.

Oran R. Young de IMT (Institute Massachusett Tecnologyc), en 1965, completó un estudio sobre el impacto de la teoría de sistemas en las ciencias políticas, notable no sólo porque proporciona un estudio en la influencia y usos en el campo de la ciencia política, sino también porque “constituye una revisión de lo que es la teoría y puede contribuir a las ciencias en general”.¹³ A mi parecer, Young es uno de los autores mas representativos dentro de la evolución de la teoría de sistemas, ya que es quien introduce los sistemas en el contexto de la ciencias políticas.

En consecuencia, la teoría general de los sistemas, al igual que todas las ciencias verdaderas, se basa en una búsqueda sistemática de la ley y el orden en el universo, pero a diferencia de las otras ciencias, tiende a ampliar su búsqueda, convirtiéndola en un orden de órdenes; de una ley de leyes. Este es el motivo por el cual se le ha denominado la Teoría General de Sistemas. Es así como algunos de los teóricos han atribuido ciertas características que, según Schoderbek y otros (1993), se presentan en el cuadro 1:

Cuadro 1. Características de los sistemas

Característica	Definición
1. Interrelación e interdependencia de objetos, atributos, acontecimientos y otros aspectos similares.	Toda teoría de los sistemas debe tener en cuenta los elementos del sistema, la interrelación existente entre los mismos y la interdependencia de los componentes del sistema. Los elementos no relacionados e independientes no pueden constituir nunca un sistema.

¹³Young O. R. *A Encuesta de la Teoría General de Sistemas. Sistemas Generales*, Vol. 9, 1964, pág. 23.

2. Totalidad.	El enfoque de los sistemas no es un enfoque analítico, en el cual el todo se descompone en sus partes constituyentes para luego estudiar en forma aislada cada uno de los elementos descompuestos: se trata más bien de un tipo gestáltico de enfoque, que trata de encarar el todo con todas sus partes interrelacionadas e interdependientes en interacción.
3. Búsqueda de objetivos.	Todos los sistemas incluyen componentes que interactúan, ésta interacción hace que se alcance alguna meta, un estado final o una posición de equilibrio.
4. Insumos y productos.	Todos los sistemas dependen de algunos insumos para generar las actividades que finalmente originarán el logro de una meta. Todos los sistemas originan algunos productos que otros sistemas necesitan.
5. Transformación.	Todos los sistemas son transformadores de entradas en salidas. Entre las entradas se pueden incluir informaciones, actividades, una fuente de energía, conferencias, lecturas, materias primas, etc. Lo que recibe el sistema es modificado por éste de tal modo que la forma de la salida difiere de la forma de entrada.
6. Entropía.	La entropía está relacionada con la tendencia natural de los objetos a caer en un estado de desorden. Todos los sistemas no vivos tienden hacia el desorden; si se les deja aislados, perderán con el tiempo todo movimiento y degenerarán, convirtiéndose en una masa inerte.
7. Regulación.	Si los sistemas son conjuntos de componentes interrelacionados e interdependientes en interacción,

	los componentes interactuantes deben ser regulados (manejados) de alguna manera para que los objetivos (las metas) del sistema finalmente se realicen.
8. Jerarquía.	Generalmente todos los sistemas son complejos, integrados por subsistemas más pequeños. El término "jerarquía" implica la introducción de sistemas en otros sistemas.
9. Diferenciación.	En los sistemas complejos las unidades especializadas desempeñan funciones especializadas. Esta diferenciación de las funciones por componentes es una característica de todos los sistemas y permite al sistema focal adaptarse a su ambiente.
10. Equifinalidad.	Esta característica de los sistemas abiertos afirma que los resultados finales se pueden lograr con diferentes condiciones iniciales y de maneras diferentes. Contrasta con la relación de causa y efecto del sistema cerrado, que indica que sólo existe un camino óptimo para lograr un objetivo dado. Para las organizaciones complejas implica la existencia de una diversidad de entradas que se pueden utilizar y la posibilidad de transformar las mismas de diversas maneras.

Fuente: Elaboración propia con datos de Schoderbek, Ch, Kefalas, A, et. al.¹⁴

Estas características que se le atribuye a la teoría general de sistemas son de gran relevancia ya que cada sistema dentro de un ambiente tiende a aplicar alguna de éstas características, claro, dependiendo de lo que el sistema presente o cómo es que se presenta éste. Sin embargo para poderlo reconocer como un verdadero sistema, tendría que llevar en conjunto la totalidad de las características presentadas en el cuadro uno.

¹⁴ Schoderbek, Ch, Kefalas, A, et. al. (1984), *Sistemas Administrativos*. El Ateneo, Buenos Aires, p. 201.

Como podemos darnos cuenta Bertalanffy demostró que las organizaciones no son entes estáticos y que las múltiples interrelaciones e interconexiones les permite retroalimentarse y crecer en un proceso que constituye su existir. En el continuo de aprendizaje y retroalimentación que mejora las salidas y entradas perfeccionando el proceso, Bertalanffy desentrañó la vida de las organizaciones.

El enfoque sistémico permitió comprender a una organización como un conjunto de subsistemas interactuantes e interdependientes que se relacionan formando un todo unitario y complejo. Cada sistema, subsistema y subsubsistema desarrolla una cadena de eventos que parte con una entrada y culmina con una salida. Lo que ocurre entre la entrada y la salida constituye la esencia del subsistema y se conoce como proceso o caja negra.

A partir de estas concepciones podemos definir lo que sería una Teoría Política Sistémica, la cual desde la perspectiva de la Teoría General de Sistemas, pretende describir y explicar el comportamiento del sistema político como una globalidad dinámica que recibe y transforma, a través de distintos procesos políticos, una serie de insumos (inputs) que provienen de sus distintos entornos internos y externos (ambientes intra y extra societales), y los convierte en un conjunto de acciones políticas (outputs). Éstas, a su vez, regresan como productos al sistema político, retroalimentándolo y generando nuevas necesidades que pueden convertirse en nuevas demandas y apoyos.

Así pues, la teoría general de sistemas la podemos aplicar desde este punto, ya que es lo que nos interesa dentro de la investigación saber cual es la relación, interna o externa de dos países, así como sus beneficios o consecuencias que pueda traer este, ya que los seres humanos dentro de sus expresiones políticas son los individuos quienes protagonizan los procesos de gobierno.

A partir de estas concepciones ahora sí podemos establecer como es que las relaciones internacionales corresponden a la teoría de los sistemas o cuál es su relación de las mismas y cómo es que podemos correlacionar elementos, ideas o interacciones entre los sistemas que forman parte del escenario internacional.

1.1.1 Sistema Político Internacional

“Lo sistémico trasciende a partir de la influencia de lo intraestatal y lo transnacional en el sistema”

Luis Dallanera Pedraza

Morton Kaplan introduce la perspectiva sistémica en las relaciones internacionales.¹⁵ A pesar de esto Kaplan reconoce que ha desarrollado una teoría de las relaciones internacionales desde la concepción sistémica, pero que no ha podido hacer una teoría sistémica sobre las relaciones internacionales.

Otra concepción de importancia es la que hace Stanley Hoffmann quien define a un sistema internacional como un esquema de estructuras entre las unidades básicas de la política mundial.¹⁶ La estructura está mayoritariamente determinada por la estructura del mundo. Hoffmann no la define con claridad, aunque reúne todos los elementos que abarcan la problemática relacional tanto entre países poderosos, como entre estos y aquellos que carecen de poder suficiente como para establecer reglas.

Según Hoffmann, para comprender la estructura se requiere de que uno sepa, no sólo el principio por el cual un sistema es ordenado, la coordinación de las unidades, contra supra y sub-ordinación de las mismas, y los arreglos entre las partes, sino también saber cuáles son los atributos de las unidades.

Para Hoffmann, todo sistema internacional tiene tres dimensiones:

1. Horizontal; de relaciones entre los principales actores.
2. Vertical; que contempla los aspectos jerárquicos.
3. Funcional; los temas y formas que se consideran en las transacciones - inter-relacionamiento e inter-condicionamiento entre los miembros-políticas internacionales.

¹⁵Kaplan, Morton. *System and Process in International Politics*. John Wiley and Sons, New York, 1957, pág. 156.

¹⁶Hoffmann, Stanley. *Primacy or World Order*. McGraw Hill, New York, 1978, pág. 111.

Como podemos ver cada dimensión se mueve conjuntamente y dentro del resto. Para Hoffmann, lo que es un sistema o aquello en lo que se convierte no depende de la configuración de poder de los Estados, sino de sus políticas y conductas.

Por otra parte, hay que considerar al Estado como un actor en una decisión. La acción del Estado debe ser considerada como la acción realizada por quienes actúan en su nombre.¹⁷ Si los Estados desean maximizar el poder, se unirán al bando más fuerte, lo que favorecerá la aparición de una hegemonía. Y los Estados más débiles, si están libres para elegir, se acumulan en el lado más débil pues el más fuerte es el que los amenaza. Antes, los grandes poderes eran definidos según sus capacidades, ahora se considera a la capacidad o incapacidad de los Estados para resolver sus problemas, el elemento para considerar su posición internacional.

Oran Young menciona que las estructuras internacionales no reflejan exclusivamente las jerarquías de poder porque las instituciones influyen en la política de los Estados provocando esperanzas, delimitando objetivos, orientando intereses y preferencias. Encuentra niveles de igualdad en el relacionamiento global, difíciles de observar en la realidad.¹⁸

Entonces, se puede entender al sistema político internacional como aquel en el que de acuerdo al orden geopolítico mundial tomando en cuenta la distribución del poder en el mundo y la influencia de las principales potencias, se imponen sus ideas y concepciones al resto de los países, sobre todo a los menos poderosos.

Es entonces que podemos percatarnos de que todos los Estados (especialmente los que tienen una posición muy baja por así decirlo dentro del escenario internacional) tienden a incrementar sus capacidades, pero buscan negociar antes que luchar.

¹⁷Snyder Richard, Bruck, H.W. y Sapin, Burton. "La Génesis de las Decisiones como enfoque del Estudio de la Política Internacional", en Hoffmann Stanley. *Teorías Contemporáneas de las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 1963, pág. 92

¹⁸Oran R. Young. "The Effectiveness of International Institutions: Hard Cases and Critical Variables", en Rosenau y Czempiel. *Governance without Government: Order and Change in World Politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995, pág. 160.

Es este caso como es la relación internacional en dos países es esencial entender que un sistema es ante todo una entidad independiente y un todo coherente, no importa que a su vez pertenezca o sea parte de otro sistema mayor. En un sistema cada una de sus partes está relacionada de tal modo con las otras que una alteración en una de ellas provoca un cambio en todas las demás, es decir, en todo el sistema.

Para Easton el sistema político conforma un particular tipo de vida social que denomina "vida política"¹⁹. Esta es definida como una serie compleja de procesos mediante los cuales ciertos tipos de insumos o demandas (inputs) se convierten en tipos de productos o respuestas (outputs) que podemos llamar políticas autoritarias o públicas, decisiones y acciones ejecutivas.

"Aquellas interacciones por medio de las cuales se asignan autoritariamente valores en una sociedad: esto es lo que lo distingue de otros sistemas de su medio".²⁰ En palabras de David Easton quien nos marca una clara diferenciación entre un sistema cualquiera que sea de un sistema político, además de que nos hace un notable contraste entre el ambiente que puede tener éste y el sistema político internacional lo podemos encontrar en un ambiente extrasocial, ya que son sistemas que están afuera de la sociedad y que son componentes funcionales de una sociedad internacional, es un suprasistema del que se forma parte.

En este sentido, el sistema político es un sistema de conducta incorporado a un ambiente a cuyas influencias está expuesto permanentemente, el cual se caracteriza por ser adaptativo, autorregulador y auto-transformador.

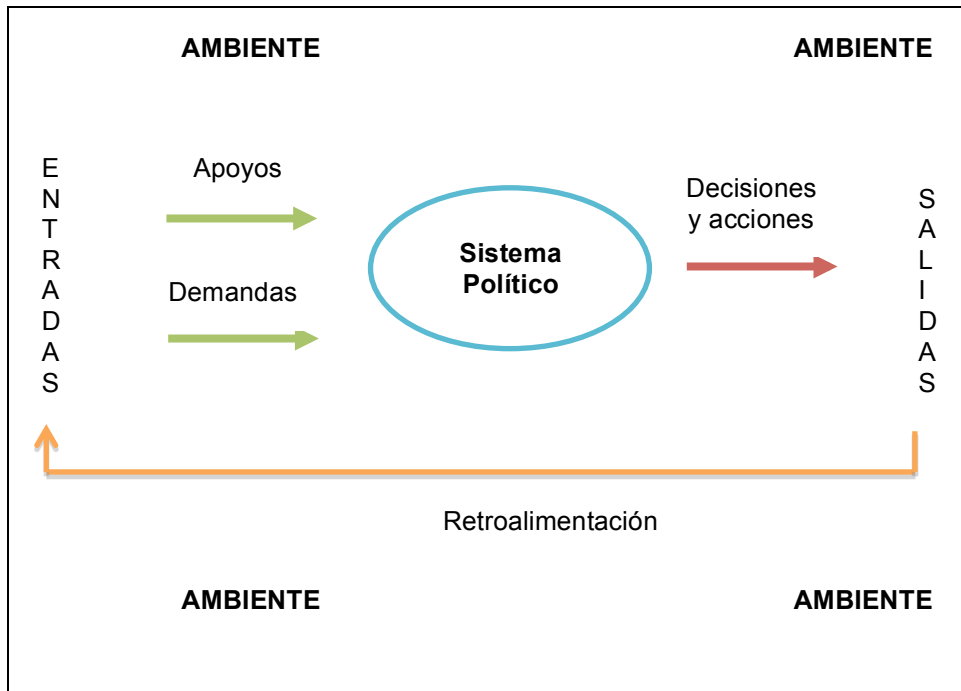
Easton considera que los sistemas políticos para que puedan ser persistentes deben cumplir exitosamente dos funciones básicas:

1. Asignar valores para una sociedad; y
2. Lograr que la mayoría de sus miembros acepten esas asignaciones como obligatorias, al menos la mayor parte del tiempo (legitimidad).

¹⁹ Véase, Easton David. Esquema para el análisis político. Amorrortu Editores, Argentina, 1999, pp., 91-98.

²⁰ Véase, Easton David. "Categorías para el análisis sistémico de la política" en G. Almond, et, al., *Diez textos básicos de ciencia política*. Ed. Ariel, España, 2007, pp., 224- 230.

Cuadro 2. Sistema Político según David Easton



Fuente: Elaboración propia con datos de Easton David.²¹

Como se puede observar en el cuadro dos, los elementos básicos de la estructura teórica de Easton son simples, y sus relaciones son pocas y directas. Podemos darnos cuenta que el sistema político opera en un entorno ya sea ambiente intra y extrasocial.

También encontramos los insumos que son las demandas, los apoyos, las decisiones y acciones de las autoridades; encontramos la realimentación (o "Feedback") que mantiene informado al sistema de los resultados de su accionar, y hay un lazo que conecta a las autoridades del sistema político con los miembros del sistema social. Así, Easton nos ejemplifica como está constituido el sistema político y como puede afectar en ciertos aspectos, dependiendo del ambiente en el que se encuentre, pero también no todo puede ser negativo también puede haber aspectos positivos.

²¹*Ibidem*

Por lo tanto, ya que los sistemas políticos por ser sistemas abiertos se encuentran expuestos permanentemente a las influencias que ejercen los demás sistemas intra y extra-sociales que conforman su medio. Estas influencias llamadas perturbaciones, actúan sobre éste y lo modifican, produciendo muchas veces tensión (o tensiones) en el sistema.

A referencia de esto, Easton señala que podemos decir que se produce tensión cuando existe peligro de que las variables esenciales sean impulsadas más allá de lo que cabe denominar su margen crítico. Esto significa que algo puede estar ocurriendo en el ambiente: el sistema sufre una derrota total a manos de un enemigo, o bien una grave crisis económica provoca una gran desorganización y gran descontento. Supongamos que como consecuencia de ello las autoridades se muestran incapaces de tomar decisiones, o bien por otro lado las decisiones que adoptan no son aceptadas regularmente como obligatorias.

En estas circunstancias ya no resulta posible la asignación autoritaria de valores, y la sociedad se hunde por carecer de un sistema de conducta que le permita desempeñar una de sus funciones vitales. En este caso no podemos menos que aceptar la interpretación de que el sistema político está sometido a una tensión tan grave que todas las posibilidades de persistencia de un sistema para esa sociedad desaparecen.

1.1.2 Relaciones Políticas

“La política internacional, como toda política, es una lucha por el poder cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato”.

Morgenthau

Las Relaciones Políticas Internacionales adquieren un carácter cada vez más amplio e indefinido, en vista de las actuales circunstancias de globalización e interdependencia. La reacomodación y redefinición del escenario geopolítico mundial, que se produjo a raíz de la caída del bloque soviético, trajo como consecuencia que los actores que con anterioridad a este fenómeno, conformaban la escena política y actuaban en ella, y que se limitaban solamente a los estados naciones, en el momento actual ya no puedan ni definirse ni identificarse solamente con base en este criterio.

Como podemos ver las relaciones políticas, en el ámbito político que son las que nos interesan, desde hace mucho tiempo ya se regían con las grandes potencias, o con los países que de acuerdo a la época eran los mas sobresalientes en el escenario político. Fue así que con las relaciones políticas internacionales fueron acrecentándose, ya que se dieron cuenta de que estas relaciones eran necesarias en ciertos aspectos para la sociedad internacional y para el país mismo.

1.1.3 Relaciones Diplomáticas

“Los Estados, para la diplomacia, no son los pueblos, sino los reyes que los dirigen o los esclavizan”.

Juan Donoso Cortés

La Diplomacia

La diplomacia como encargada del estudio sobre el establecimiento y mantenimiento de relaciones diplomáticas entre los sujetos de Derecho Internacional sentó los pilares necesarios para el surgimiento de los privilegios e inmunidades concedidos a todos aquellos individuos encargados de ejercer la representación diplomática.²²

Es así como las relaciones diplomáticas, en general, abarcan todo tipo de relaciones entre dos Estados, así mismo éstas se pueden romper por decisión unilateral de un Estado, pues es una libre facultad del mismo que no precisa del consentimiento del otro estado, aunque establecimiento de estas relaciones se efectúa por consentimiento mutuo.

Entre las funciones de las misiones diplomáticas se pueden distinguir especialmente tres: las funciones de rutina (que tienen que ver con papeles y documentos de ciudadanos del país remitente que residen en el Estado huésped y la asistencia a reuniones sociales o ceremonias), la función de información y negociación que son las fundamentales.

²²Martínez, A. y Martínez, S. *Diccionario Diplomático Iberoamericano*. Ediciones Cultura Hispánica Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid, 1993, p. 104.

La función de información consiste en la observación y transmisión al país de origen datos referentes a las condiciones económicas, políticas, sociales, militares, etc., destacando la vinculación, riesgo o valor de los mismos para el propio país. A esta información enviada se la denomina inteligencia. La función de negociación supone, en primer lugar, la transmisión de mensajes entre los ministros extranjeros del Estado remitente y el Estado huésped.

En la actualidad la función del diplomático ha cobrado una nueva dimensión. En vistas del proceso de globalización que avanza y crece (sobre todo a nivel económico y de las comunicaciones), los diplomáticos tienen que asumir el nuevo rol de descubrir nichos de oportunidad que generen ventajas al país de origen en, por ejemplo, la venta de bienes y servicios y la inserción del sector privado nacional en el Estado huésped. Esta función está estrechamente relacionada con las tres enumeradas anteriormente, implica la asistencia a reuniones y eventos, la transmisión de información y la negociación de dichas ventajas.

1.1.4 Relaciones Económicas

“Detrás de la economía también debe haber poder, dado que solamente el poder garantiza la economía”.

Adolf Hitler

En un principio al establecerse las primeras relaciones económicas entre países, muchas veces estos individuos a pesar de que los Estados se oponían al comercio internacional, su ánimo de lucro y espíritu de riesgo los ha llevado al establecimiento de un nuevo comercio que aunque tardaba, seguramente llegaba a consolidar un negocio importante para las economías nacionales.

Entonces, consideraríamos a el comercio internacional como intercambio de bienes y servicios entre ciudadanos de diferentes países.

Este proceso en general ha originado la división internacional del trabajo, ya que algunos países son mejores o en ellos inciden condiciones que los hace ser mejores productores que otros, con lo que sin esta fuerza transnacional del comercio internacional (de toma de riesgo y ánimo de lucro) algunos países no podrían subsistir.

El comercio internacional seguirá siendo de vital importancia para las economías de los países. Una de las razones principales es que siempre existirá la desigualdad de recursos naturales en las diferentes naciones. A través del comercio se le da una solución a esa desigualdad, ya que todos los países tienen acceso a los mismos bienes, provengan o no de su país.

Gracias a las relaciones económicas internacionales podemos disponer de mayor oferta, cantidad, calidad y a mejor precio además de disfrutar de muchos productos que no tenemos o no podemos hacer. Así el mundo se conecta día a día.

1.2 Las Relaciones Internacionales

“Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de distintos modos; de lo que se trata es de transformarlo”.

Karl Marx

El concepto de las relaciones internacionales es probablemente muy antiguo, dado que los seres humanos han ido estableciendo los gobiernos y se comunican entre sí por miles de años. Sin embargo, muchas personas están de acuerdo en que las relaciones internacionales empezaron a surgir en todo el siglo XV, cuando la gente comenzó a explorar el mundo y ha interactuar con otros gobiernos y culturas.

Es así que las relaciones internacionales constituyen una disciplina que forma parte de las ciencias políticas y que se centran en las relaciones entre los Estados y entre los mismos y otras instituciones que forman parte del sistema internacional. Es así que las relaciones internacionales son fundamentales para todos los países en diversos aspectos ya sean económicos, políticos, entre otros.

Estas relaciones abordan un terreno de la realidad social en la que nos encontramos inmersos; es una de las ciencias sociales. Es más difícil entender qué fenómenos concretos alberga. El realismo político considera la vida internacional como una realidad conflictiva en la anarquía y el dictado de la inexorable ley del más fuerte constituyen su fundamento. Con una identificación entre relaciones internacionales e interestatales. El realismo político constituye el paradigma doctrinal hegemónico en las Relaciones Internacionales.

Max Huber dice que la internacionalidad es el conjunto de los fenómenos sociales que expresan relaciones inmediatas de los estados entre sí o influyen directa o indirectamente en éstas relaciones o están por ellas influidos, e internacional una relación cuando se refiere a relaciones entre grupos sociales que están determinados por poderes estatales distintos. Son internacionales en el sentido más estricto, jurídico, las relaciones entre los estados mismos.²³

Merle dice que la parcela de la realidad que pertenece a las RI es el conjunto de transacciones o de flujos que atraviesan las fronteras.²⁴

Al dar esta conceptualización, Merle nos hace referencia a que tiene que haber una relación extrasocial ya que para que las allá tienen que haber un traspaso de fronteras, en nuestro caso de dos países que quieren mantener relaciones de cierta índole de interés. entonces las relaciones se establecen entre dos estados que están en común acuerdo y que a pesar de las diferencias geográficas pueden mantenerlas.

La realidad social que se aborda desde la ciencia de las RI viene definida por todas aquellas relaciones sociales, y los actores que las generan, que gozan de la cualidad de la internacionalidad por contribuir de modo eficaz y relevante a la formación, dinámica y desaparición de una sociedad internacional considerada como una sociedad diferenciada.

El realismo político intenta estudiar las RI como una parte especializada situada en el marco teórico general de la Ciencia política. Schwarzenberger sin embargo reivindica su estudio como la rama de la sociología que se ocupa de la sociedad internacional.²⁵ Y aunque varios autores discrepan sobre cual es el campo de estudio de las RI, a mi parecer, todo va en conjunto, se relacionan entre si y no puede haber una separación entre éstas.

²³Truyol, A. *La teoría de las relaciones internacionales como sociología. (Introducción al estudio de las relaciones internacionales.)* I.E.P., Madrid, 1973, pág 62.

²⁴Merle, M. *Sociologie des relations internationales.* Dalloz, París, 1976. (traducción de Roberto Mesa. *Sociología de las relaciones internacionales.* Alianza, Madrid, 1978, pág 148).

²⁵Schwarzenberger, G. *Power Politics. A Study of International Society.* Steven & Son, Londres, 1951. (traducción de J. Campos y E. González. *La política del poder. Estudios de la Sociedad Internacional.* F.C.E., México/Buenos Aires, 1960, pág. 4).

Es entonces que las relaciones internacionales se refiere a la interacción colectiva de la comunidad internacional, que incluye a las naciones y Estados, organizaciones intergubernamentales como las Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales, las empresas multinacionales, y así sucesivamente. Entonces podemos entenderlas como las relaciones entre los Estados y entre los Estados y otras instituciones que forman parte del sistema internacional.

1.2.1 Organismos Internacionales

“Creemos que la coparticipación en el poder es una garantía importante para la paz dentro de la comunidad internacional.”

Kenneth Kaunda

Cuando los Estados se concientizaron de que muchos de los problemas políticos, económicos y sociales que se tenían yano podía ser resueltos por los marcos jurídicos internos, y que la solución se hallaba en la cooperación entre ellos, dieron paso a la creación de mecanismos institucionales con personalidad propia, destinados a alcanzar objetivos comunes, creando así los primeros Organismos Internacionales en el siglo XX, algunas de ellas especializadas en determinadas áreas para obtener el bienestar de la humanidad.

Es por eso que las Organizaciones Internacionales constituyen el signo de identidad más característico y significativo de la sociedad internacional contemporánea. Nacidas de la igualdad soberana de los Estados, que son sus miembros, responden a la necesidad de hacer frente de modo permanente e institucionalizado a los problemas que plantea la coexistencia y la cooperación exigida por la creciente interdependencia, sin por eso arriesgar una modificación de la estructura de la sociedad internacional.

En el mundo actual, los países se organizan en grupos mediante organismos y programas internacionales, que regulan la convivencia y promueven la ayuda, la cooperación, la justicia, el desarrollo económico para proteger a las personas y el medio ambiente. Así mismo, dentro del contexto de las relaciones internacionales encontramos que existen organismos de interés internacional que son los más representativos, o los que ejercen mayor influencia dentro del escenario internacional.

Los organismos internacionales son a grandes rasgos organizaciones o sistemas diseñados para lograr metas y objetivos de carácter y visión internacional. Éstos se dividen en dos grandes vertientes:

1. Las organizaciones internacionales intergubernamentales (OII), que se caracterizan por que sus miembros se componen de los representantes de los Estados soberanos o incluso por otras agencias u organismos intergubernamentales como es el caso de la Unión Europea (UE) o de la Organización Mundial de Comercio (OMC), entre otras.
2. Las organizaciones no gubernamentales o mejor llamadas ONG's, que se componen principalmente de miembros de la sociedad civil y operan de manera privada con su propia libertad de gestión e ideología.²⁶

Hay muchos Organismos Internacionales, de los cuales algunos o todos los países son participantes, sin embargo trataré de hacer un análisis de los Organismos Internacionales que considero son de gran importancia y relevancia dentro del escenario internacional.

1.2.2 Principales Órganos Internacionales

A continuación se mencionan algunas de las organizaciones mundiales que tienen cierta importancia dentro del marco de las relaciones internacionales, dentro de las cuales están:

(O.N.U)

Las Naciones Unidas son una organización de Estados soberanos. Los Estados se afilian voluntariamente a las Naciones Unidas para colaborar en pro de la paz mundial, promover la amistad entre todas las naciones y apoyar el progreso económico y social. La Organización nació oficialmente el 24 de octubre de 1945.

La ONU ha servido además como un centro mundial donde se han logrado los consensos, establecido las prioridades y metas en materia de cooperación

²⁶Rocuts Asthriesslav y Cruz Barreiro Ivonne. "Organismos internacionales" en *Sostenibilidad Portal*. UNESCO de Sostenibilitat. Universitat Politècnica de Catalunya, 2012. Consultado en línea el día 22 de Agosto del 2012: http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=2&id=163

internacional para ayudar a los países en sus esfuerzos de desarrollo y fomentar un clima económico y mundial que apoye y facilite esos esfuerzos.

Como podemos darnos cuenta es un organismo de gran importancia ya que es el que organiza y coordina las políticas internacionales, vale decir, la política económica, la política social, derechos internacionales, entre muchos otros que juegan un rol importante en la vida internacional.

Es por esta razón que considero a la ONU como un Organismo Principal dentro del ámbito internacional ya que ha vinculado a la comunidad mundial en la búsqueda de la paz y la cooperación económica, social y cultural. Sus objetivos no siempre se han cumplido, pero su participación en muchos campos de las relaciones internacionales ha contribuido a equilibrar un poco los efectos de la desigualdad económica entre los pueblos.

(O.P.E.P)

Organización de Países Exportadores de Petróleo que es una institución económica internacional a la que pertenecen actualmente 12 países productores de petróleo. También se refiere a la OPEP como Organización de Países Productores de Petróleo. Fue fundada en Bagdad, en una conferencia entre el 10 y el 14 de septiembre de 1960 con la iniciativa de los ministros de energía y petróleo de Venezuela y de Arabia Saudí.²⁷

Esta organización es de gran importancia ya que protege a los habitantes del planeta tierra; del ansia desmedida de ciertos consorcios petroleros inescrupulosos, además de que los miembros se ayudan unos con otros, en caso de sufrir algún percance en algunos de ellos y no poder satisfacer su cuota de producción, así mismo sirve para regular los niveles de explotación, de modo tal que se administren bien las cantidades a extraer, dado que es un recurso no renovable y sirve para evitar una guerra de precios y competencias desleales.

²⁷ DICCIONARIO EFXTO Comunidad Forex. *Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)*. 2012 pag.1. Consultado en línea el día 27 de Agosto del 2012 en: <http://www.efxto.com/diccionario/o/4095-organizacion-de-paises-exportadores-de-petroleo-opep#ixzz25Ghz1QKD>

La OPEP es considerado uno de los organismos mas importantes dentro de la sociedad internacional, ya que forja gran influencia en el campo petrolero de muchos países trayendo consigo ciertos beneficios, además de que se encuentra constituido por los países principales productores de petróleo, y éstos son los que controlan todo lo relacionado con ello y establecen una balanza para que no haya ni riesgos ni descontentos entre los países participantes.

(C.E.E)

La Comunidad Económica Europea es establecida por el Tratado de Roma de 1957, suscrito por Francia, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, al que posteriormente adhirieron en distintos años Gran Bretaña, Dinamarca, Irlanda, Grecia, España y Portugal. Esta organización de la CEE es fruto de largos y sostenidos esfuerzos para lograr la reconstrucción y el Desarrollo Económico europeo además de la paz entre naciones que habían sido beligerantes en la Segunda Guerra Mundial.²⁸

La CEE del Tratado de Roma de 1957, ha sido reemplazada por la Unión Europea (UE) que comprende aspectos tales como la defensa del medio ambiente, educación, protección del Consumidor salud pública y sistemas de comunicación, con normas especiales sobre Unión Económica y Monetaria y Parlamento Europeo. Hay protocolos de declaraciones sobre cooperación policial y judicial que incluyen desde las políticas de asilo e inmigración hasta la lucha contra el crimen organizado, narcotráfico y servicios de inteligencia.

Este organismo es de gran importancia ya que dentro del ámbito internacional se ha considerado como el organismo que ha financiado numerosos proyectos, ya que anteriormente los mercados nacionales no podían competir de manera eficaz con los recursos y potenciales que se contaban. LA CEE es un factor importante y decisivo dentro del escenario internacional ya que elimina muchos obstáculos para

²⁸PapadakisAntal. "Comunidad Económica Europea" en *Enciclopedia de Economía*. Cyprus, México, 2006-2009. pág.,1. Consultado en línea el día 24 de Agosto del 2012: <http://www.economia48.com/spa/d/comunidad-economica-europea-cee/comunidad-economica-europea-cee.htm> .

la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales, por las múltiples ventajas que se ha tenido, pero también lo que ha contraído la misma.

(O.T.A.N)

Organización del Tratado Atlántico Norte, se trata de un organización internacional creada con el objetivo de organizar Europa política y militarmente después de la Segunda guerra mundial y ante la amenaza expansionista de la Unión Soviética.

La OTAN tiene como objetivo el garantizar la seguridad de los países miembros. Tanto es así que un ataque a cualquier país miembro es interpretado como un ataque al conglomerado, hecho que ocurrió por primera vez en la historia tras los atentados del 11 de Septiembre y que desencadenó en las invasiones de Afganistán e Irak, tras lo que han surgido tensiones internas. La sede política de la OTAN se encuentra en Bruselas y la militar en Mons, también en Bélgica.²⁹

Esta organización es de gran importancia ya que se funda en una definición global de la seguridad, que reconoce la importancia de los factores políticos, económicos, sociales y medioambientales, es el reflejo de un cambio cultural e institucional dictado por la necesidad de la Alianza de contar con fuerzas, multinacionales que puedan expandirse en todo lugar y en cualquier momento. Además de que la OTAN identifica nuevas capacidades necesarias para cumplir con sus misiones, desarrolla soluciones modernas e innovadoras, entre muchos otros aspectos que le conciernan.

(F.M. I)

Fondo Monetario Internacional es una organización integrada por 184 países, que trabaja para promover la cooperación monetaria mundial; asegurar la estabilidad financiera, facilitar el comercio internacional, promover un alto nivel de empleo y crecimiento económico sustentable y reducir la pobreza.³⁰

²⁹Tu/Interés. "¿Qué es la OTAN?" en *Conteneo, Economía*. Bilbao, Bizkaia. pág.,1. Consultado en línea el día 24 de Agosto del 2012: <http://www.tuinteres.com/te-interesa/que-es-la-otan-483-1.aspx>.

³⁰ Clift Jeremy. *¿Qué es el Fondo Monetario Internacional?* en Guía del FMI. Fondo Monetario Internacional Washington, 2004, pág. 1.

El FMI es la institución central del sistema monetario internacional, es decir, el sistema de pagos internacionales y tipos de cambio de las monedas nacionales que permite la actividad económica entre los países.

Sus fines son evitar las crisis en el sistema, alentando a los países a adoptar medidas de política económica bien fundadas; como su nombre indica, la institución es también un fondo al que los países miembros que necesiten financiamiento temporal pueden recurrir para superar los problemas de balanza de pagos. El FMI alienta la prosperidad mundial gracias al fomento de:

- La expansión equilibrada del comercio mundial.
- La estabilidad de los tipos de cambio.
- La evitación de las devaluaciones competitivas.
- La corrección ordenada de los problemas de balanza de pagos.

Como podemos darnos cuenta, éste es un organismo importante a nivel mundial para todos los países que forman parte del mismo. Ya que gracias a este se han confrontado ciertos problemas a los que se enfrenta cada uno de los gobiernos, con este podemos decir que presta una solución a estas situaciones ya que la globalización ha significado grandes beneficios para muchos países y muchas personas en todo el mundo. Y como es de saberse la integración en la economía mundial es parte esencial de toda estrategia que pretenda el aumento de los niveles de vida en un país. Pero además encontramos otro que es de vital importancia como lo es:

(B.M)

El Banco Mundial fue creado en julio de 1944, con el objetivo de ayudar en la financiación de los procesos de recuperación de los países más afectados por la devastación de la segunda guerra mundial.³¹

³¹ En que invertir. *¿Qué es el Banco Mundial?*. Consultado en línea en: <http://www.enqueinvertir.com/que-es-el-banco-mundial.php>

El Banco Mundial está compuesto por 187 países, con su sede principal en Washington. Cuenta con más de 100 oficinas en todo el mundo, en las que trabajan más de 10.000 empleados.

Está integrado por dos instituciones básicas: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y la Asociación Internacional de Fomento (AIF). La primera centra sus actividades en los países de ingresos medianos y los países pobres con capacidad crediticia, mientras que la segunda ayuda a los países más pobres del mundo.

Entre los objetivos del milenio para 2015 figura garantizar el sustento del medio ambiente, un aspecto que también se encuentra entre los seis temas estratégicos del BM. Los 6 temas estratégicos del BM son:

- 1- Ayudar a superar la pobreza y estimular el crecimiento sostenible en los países más pobres, especialmente en África.
- 2- Abordar los problemas especiales de los estados frágiles y de los que salen en conflicto. La prevención de conflictos y el apoyo en las tareas de reconstrucción es una parte primordial de la misión de la reducción de la pobreza emprendida por el BM.
- 3- Ofrecer una variedad competitiva de soluciones para el desarrollo de los países con ingresos medianos. El Banco Mundial trata de responder a las necesidades de cada uno de ellos.
- 4- Desempeñar un papel más activo en materias clave de desarrollo que cruzan las fronteras nacionales, como el cambio climático, las enfermedades infecciosas y el comercio internacional.
- 5- Apoyar el buen gobierno, los servicios sociales y el crecimiento del sector privado en el mundo árabe.
- 6- Proporcionar conocimientos y aprendizajes pertinentes y oportunos para promover el desarrollo. El Grupo del Banco Mundial se ha comprometido a continuar siendo la principal fuente de conocimientos para el desarrollo, valiéndose para tal fin de informes, datos y herramientas analíticas, conferencias e Internet.

1.3 Acuerdos y Tratados Comerciales.

“No hay otra tontería mas perniciosa que haya inventado el hombre que los tratados comerciales.”
Benjamin Disraeli

En la actualidad, vivimos en un mundo de globalización que requiere entre sus funcionalidades, de un proceso de integración de mercados. Los Países pueden elaborar proyectos comunes de diversa naturaleza, expresando una concertación política simple sin carácter obligatorio o sentido jurídico, asimismo podrían elaborar proyectos que implican programas de acción y presupuestos administrativos en donde las iniciativas de un país u otro, pueden armonizar.

Por otro lado, podrían elaborar iniciativas que constituyen compromisos que obligan al Estado y, por lo tanto, tienen temas jurídicos que involucra a los Gobiernos implicando procedimientos más formales de carácter obligatorio.

Ahora bien, un acuerdo es cualquier forma de compromiso que involucra dos o más partes diferentes (individuos, grupos o agencias) que, tomando un compromiso para un cierto curso de acción, piensan en algún beneficio común a todas las partes involucradas; desarrollarlo y realizarlo requiere confianza y cooperación, así como construir una relación positiva entre las Partes.

Tratado, convenio, pacto, acuerdo, alianza, protocolo, intercambio de notas y acta final son los términos comúnmente utilizados en diversos casos para designar aquello que constituye, fundamentalmente, una vinculación internacional basada sobre un acuerdo de voluntades entre estados u otros sujetos de derecho internacional que implica, a la vez, obligatoriedad para las Partes.³²

³²Ministerio de Economía y Finanzas. “¿Qué es un Acuerdo” en *Acuerdos Internacionales*. SUNAT, Lima, Perú, 2011. pág. 1. Consultado en línea el día 30 de Agosto del 2012: http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2441&Itemid=101704&lang=es.

Es un entendimiento bilateral o multilateral entre Estados cuyo objeto es armonizar los intereses respectivos. Llamado como: Convenio, tratado o cualquier otro acto vinculante por el cual dos o más naciones se comprometen a acatar condiciones específicas en su intercambio comercial; lo cual incluye de ordinario concesiones mutuamente benéficas.³³

Existen dos tipos de acuerdos comerciales:

1.- De Cooperación internacional: Es un sistema mediante el cual se asocian varios Estados con el fin de alcanzar determinados objetivos comunes que responden a sus intereses solidarios, sin que la acción emprendida, ni las medidas adoptadas para alcanzarlos, afecten esencialmente a sus jurisdicciones o a sus prerrogativas de estado soberano.

2.- De Integración internacional: Es un sistema por el que se unen varios Estados aceptando no hacer valer unilateralmente sus jurisdicciones y delegando su ejercicio en una autoridad supranacional en la que se opera la fusión de sus intereses cuyas decisiones aceptan someterse mediante el control y los procedimientos adecuados para todo aquello que se refiera al sector de actividad encomendado a la alta autoridad.

Como podemos darnos cuenta los acuerdos alcanzados entre dos o más individuos tienen que respetarse hasta sus últimas consecuencias. De igual forma encontraremos que hay acuerdos de distintas generaciones y a partir de estas se da la inclusión de nuevos temas que no se tomaban en cuenta en un principio.

³³*Ibidem.*

Los **acuerdos de primera generación** se refiere a los acuerdos comerciales tradicionales, previos a la Ronda de Uruguay –Organización Mundial del Comercio-; son más simples y contemplan básicamente acuerdos de naturaleza comercial que involucran la desgravación arancelaria a bienes comerciales. Estos tratados, en primera instancia, sólo se relacionaban con lo más básico de los países.

Por otro lado, los **acuerdos de nueva generación** se dice del nuevo tipo de acuerdos comerciales internacionales surgidos en los años 80, a partir de la Ronda Uruguay –Organización Mundial del Comercio-, se caracterizan por abarcar un ámbito más amplio que el simple comercio de bienes, incluyendo temas nuevos como el comercio de servicios, inversiones, propiedad intelectual y compras estatales, a la vez que incorporan disciplinas más complejas en materia de normas de origen, medidas fito y zoosanitarias y medidas anti-dumping. Esta nueva generación trae consigo muchas ideas nuevas que revolucionarían lo que son los tratados actualmente.

Cuando se trata de un **tratado** este es una forma eficaz de estructurar un acuerdo. La palabra 'tratado' tiene un significado legal técnico. La Convención de Viena sobre Tratados de 1969 define un tratado como un acuerdo internacional entre Estados, o entre un Estado y una organización internacional, o entre organizaciones internacionales.³⁴

En la actualidad existen ciertos tipos de tratados dentro de los cuales podemos encontrar los Tratados de Libre Comercio (TLC), que han sido una de las modalidades de Acuerdos Comerciales más utilizadas, en especial en el continente Americano.

³⁴Ministerio de Economía y Finanzas. “¿Qué es un Tratado” en *Acuerdos Internacionales*. SUNAT, Lima, Perú, 2011. pág. 1. Consultado en línea el día 30 de Agosto del 2012: http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2441&Itemid=101704&lang=es.

Un TLC es un convenio comercial internacional que se da entre dos o más naciones dónde se negocian acuerdos de preferencias arancelarias recíprocas al comercio de bienes y servicios, involucrando igualmente a áreas importantes como: inversiones, tecnología, comunicaciones, ambientales, sanitarias, propiedad intelectual, laboral, entre otros.

En sí, se puede decir que es un acuerdo entre distintos países para concederse determinados beneficios de forma mutua.

Con un TLC se quiere además: generar más plazas de empleo, modernizar el aparato productivo, mejorar los niveles de vida de la población, promover las inversiones nacionales y extranjeras, ampliar mercados, promover el crecimiento económico, establecer disposiciones legales que regulen las áreas relacionadas con el comercio, garantizar los derechos de personas o empresas a invertir en el país y promover condiciones para una competencia justa.

Pero estos tratados o acuerdos no se realizan porque sí, esto conlleva un sin fin de consecuencias ya sean tanto positivas como negativas al igual que beneficios, dentro de los cuales podemos mencionar que:

- Favorecen una mejor inserción internacional de la economía nacional en los mercados internacionales, en una época caracterizada por una creciente globalización de los intercambios y de los movimientos de productos, de servicios y de capitales.
- Permite a la economía nacional alcanzar mayores niveles de especialización en la economía internacional, al producir aquellos productos y servicios para los cuales las empresas nacionales son más eficientes.
- Favorece una mutua apertura de los mercados de manera que el público consumidor tiene la posibilidad de acceder a una variedad mayor de productos y servicios de mejor calidad.
- Potencia, amplía y favorece el empleo originado en las empresas del sector exportador.
- Favorece que las empresas nacionales se vean obligadas a elevar sus estándares de calidad hasta alcanzar estándares internacionales.

Como podemos percatarnos tanto los acuerdos como los tratados son de gran importancia dentro del ámbito internacional, ya que gracias a éstos se han forjado numerosas relaciones entre países, los cuales han traído consigo muchos beneficios para sustentar las necesidades que demanda la población de dicho país que firma o pacta un acuerdo o tratado.

Ningún país pudiera sobrevivir sin tratados o acuerdos, ya que de una u otra forma dependemos unos de otros y estas relaciones mutuas no sólo benefician a alguna de las dos partes, sino que de igual forma se debe establecer un equilibrio entre ofertantes y demandantes, para que este no colapse, y en lugar de traer o tener beneficios, cree conflictos.

1.4 Elementos de los acuerdos

En este punto se trata de conocer cuales son los elementos importantes que contienen los tratados comerciales, como y cuales son los que se aplican según sea el caso, así mismo por qué es que se aplican ciertos impuestos a estos tratados y cuáles son las ventajas y desventajas para los países participantes en el mismo.

Los acuerdos comerciales como se ha definido anteriormente en términos específicos es un acuerdo entre distintos países para concederse determinados beneficios de forma mutua. Cabe señalar que hay una cierta diferencia entre un convenio, un acuerdo y un tratado. Primeramente el convenio es un acuerdo entre dos o más partes con la finalidad de normalizar o reglamentar procedimientos de aplicación general, buscando la armonización de los mismos en las partes contratantes. El segundo, que es el acuerdo, es el resultado abordado luego de un proceso de negociación entre dos o más partes con la finalidad de llegar a un convenio o tratado y, el tratado es el establecimiento de acuerdos que propician beneficios que contribuyen a un crecimiento económico sostenido.³⁵

³⁵SAT. "Convenios y tratados internacionales" en *Departamento Técnico, Intendencia de Aduanas: Superintendencia de Administración Tributaria*. México, 20 de Abril del 2009, pág. 1.

En varias ocasiones, los términos antes mencionados, suelen confundirse entre ellos y por ende se emplean, como sinónimos de si mismas acuerdo igual a tratado o convenio, convenio igual a acuerdo o tratado, sin embargo hay ciertas características que los diferencia uno de otros. En este caso, algunas veces se tomaran estos sinónimos refiriéndose a uno sólo: el Acuerdo.

Refiriéndonos a los acuerdos comerciales, éstos contienen aspectos generales y normas aplicables sin discriminación sectorial, y por otro lado capítulos específicos donde se consideran algunas reglas del juego particulares para sectores sensibles. Generalmente en los acuerdos comerciales se pacta aspectos económicos, políticos y sociales. Por tal razón se concretan dentro del marco de la negociación mesas o grupos de trabajo encargados de negociar y pactar acuerdos en cada uno de los temas específicos.

Las regulaciones de un acuerdo comercial están consignadas en una serie de elementos que pactan las partes relacionadas con:

- ***El procedimiento para la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias:*** estas barreras están diseñadas para responder a estos eventos: a) Disminuir las importaciones y mejorar la posición de la balanza comercial de los países. B) Generar ingresos a la caja del Estado. C) Proteger la producción nacional. D) Protección y fomento de una industria incipiente. (Solamente en la medida de que la protección sea temporal).
- ***Normas de origen:*** Estas se dan cuando no es fácil determinar la procedencia de un producto y estas normas de origen son importantes a la hora de recurrir a instrumentos de política comercial, tales como los derechos antidumping y compensatorios, las marcas de origen y las medidas de salvaguardia, entre otros casos que se puedan dar.
- ***Procedimientos aduaneros:*** esto se va a referir a las formalidades que se dan cuando las mercancías ingresan al territorio aduanero de un país o salen de él.
- ***Salvaguardias:*** este se considera una medida de emergencia cuando crecen mucho las importaciones y se les da una restricción temporal, además este no se considera una practica desleal.

- **Reglas para hacerle frente a las prácticas de comercio desleal:** Estas se dan cuando se presentan las practicas desleales como son el dumping o las subvenciones que de una u otra forma afectan los bienes o servicios incrementando los precios o parecidos.
- **Eliminación de obstáculos técnicos al comercio:** Estos pueden referirse a los obstáculos que pone cada estado al importar o exportar , ya que muchas veces existes muchos reglamentos o normas que no dejan que fluya el comercio libremente.
- **Armonización de los regímenes de propiedad intelectual.**
- **Resolución de controversias relacionadas con la aplicación del acuerdo.**

Sin embargo no podemos olvidarnos de algunos otros elementos que componen los acuerdos, como los son los **elementos de existencia**, dentro de los cuales se encuentran los siguientes:

- **Consentimiento:** Es el acuerdo de dos o mas voluntades sobre la producción de efectos de derecho y es necesario que ésta se exteriorice. El consentimiento de un Estado es obligarse, por un tratado, a manifestarse mediante la firma, el canje de instrumentos que constituyan un acuerdo o tratado, la ratificación, la aceptación, la aprobación o adhesión, o en cualquier otra forma que se hubiera convenido.
- **Objeto:** Tiene tres significados con relación a los acuerdo; objeto directo del contrato: son el crear o transmitir derechos y obligaciones, objeto indirecto del contrato: se resume en una conducta de dar, hacer, o no hacer, y el objeto cosa: Se considera objeto por nuestro código la cosa física que la persona deba entregar.
- **Solemnidad:** es el conjunto de elementos de carácter exterior del acto jurídico, sensibles, en que se plasma la voluntad de los que contratan y que la ley exige para la existencia del mismo.

También reconocemos los elementos de validez, dentro de los cuales encontramos que son:

Primero, la validez de un Tratado o del consentimiento de un Estado en obligarse por un tratado siendo que no podrá ser impugnada sino mediante la aplicación de la Convención de Viena.

- **Capacidad de las partes:** consiste en estar en posibilidad de poder cumplir con los objetivos que se desean negociar. Para que una persona este en capacidad de negociar un tratado debe de presentar plenos poderes, el cual es un documento que emana de la autoridad competente de un estado y por el que se designa a una o varias personas para representar al mismo en la negociación.

Sin embargo, en virtud de sus funciones y sin tener que presentar plenos poderes, se considera que podrán representar al Estado:

- Los jefes de Estado y ministros de relaciones exteriores para la ejecución de todos los actos relativos a la celebración de un tratado.
- Los jefes de misión diplomática para la adopción del texto de un tratado entre el Estado acreditante y el Estado ante el cual se encuentra el acreditado.
- Los representantes acreditados por los Estados ante una conferencia internacional o ante una organización internacional o uno de sus órganos para la adopción del texto de un tratado en tal conferencia, organización u órgano.
- **Licitud del acto:** que sea de buena fe, sin vicios, respetando las leyes de los Estados y del Derecho Internacional.
- **Formalidad:** que el acto sea serio; que se pueda cumplir lo pactado.

Es así como un acuerdo conlleva elementos significativos que se pactan entre las partes quienes están estableciendo este acuerdo, a partir de esto, podemos darnos cuenta que los países imponen ciertos obstáculos al importar o exportar, principalmente en los impuestos que estos establecen. Esto lo hacen por su afán de querer proteger la industria nacional o sectores importantes o simplemente por ser más competitivos o también para poder fomentar la importación e intercambio bienes y servicios, y estos pueden tener tantas justificaciones posibles dependiendo de la complejidad de cada país.

En repetidas ocasiones cuando el gobierno establece una tasa aduanera y sube el precio de venta interior del producto importado, su demanda disminuye. Para empezar definiré lo que son los aranceles o derecho de aduana que, según el Sistema de Información Sobre Comercio Exterior, es un impuesto que se cobra sobre el valor de un bien cuando cruza una frontera nacional y, por otra parte, el arancel más común es el arancel a las importaciones, o arancel sobre bienes importados. A nivel internacional el arancel se expresa en 3 formas:

- **Arancel ad-valorem:** Es un arancel que se impone en términos de porcentaje sobre el valor de la mercancía. Por ejemplo: 5% de arancel significa que el arancel de importación es 5% del valor de la mercancía en cuestión.
- **Arancel específico:** Es el arancel que se impone en términos de cargas o cobros monetarios específicos por unidad o cantidad de mercancía importada. Por ejemplo: \$100 por tonelada métrica de la mercancía.
- **Arancel variable o mixto:** Es un arancel que combina aranceles *ad valorem* y específicos.³⁶

México y la mayoría de los países de la Organización Mundial de Comercio (OMC) utilizan estos tres tipos de aranceles. La aplicación de estos aranceles también dependerá de los productos o bienes que se exporten o importen. Como podemos percatarnos mediante la aplicación de este impuesto a las mercancías importada en muchas ocasiones se trata de un mecanismo de protección de la industria nacional que además, mejora la posición de la balanza comercial y genera ingresos gubernamentales favoreciendo a un mercado interno.

Pero los aranceles también pueden tener otras motivaciones además del crecimiento de una industria nacional, las cuales pueden estar fundamentadas en objetivos, por ejemplo: los políticos, sociales o ambientales, como la protección al empleo, para evitar la entrada de bienes que alteren la calidad ambiental de un país, al igual, para usarlos para obtener ingresos para los gobiernos nacionales.

³⁶ SICE. "Aranceles y medidas no arancelarias" en *Diccionario de Términos de Comercio*. Organización de los Estados Americanos, 2012, pág.1. Consultado en línea el día 12 de septiembre de 2012 en: http://www.sice.oas.org/dictionary/TNTM_s.asp#TNTM .

Si bien, en décadas anteriores se les reconocía como aranceles con efectos restrictivos. Hoy, el dinamismo del comercio exterior exponencialmente más abierto, logra que su aplicación negativa se reduzca y adquiera otras formas favorables a la competitividad.³⁷ es así como podemos darnos cuenta que los aranceles no sólo perjudican, si los estados lo aplican es por algo, y éste algo son impuestos que distorsionan los resultados del comercio, tanto en la distribución de las ganancias como en los ganadores y perdedores de las mismas.

Ahora bien, no solo existe éste tipo de impuesto aplicable a exportaciones o importaciones de los países, también está el llamado “dumping” o práctica desleal dentro del comercio, éste trata de la introducción de un producto al mercado de otro país a menos de su valor normal, es por eso que se le considera una práctica desleal ya que no deja que haya competitividad en el mercado, además de que puede causar daños en las ventas por lo mismo de los precios menores a lo que originalmente cuesta.

Aunque muchas veces se dice que las causas del “dumping” se da cuando los países se quieren deshacer de ciertos bienes o productos, por los excedentes en la producción, y la aplicación dumping les conviene ya que solo les interesa recuperar lo invertido. También se dice que puede servir para que un país se adueñe del mercado internacional vendiendo el producto a menor precio y así mismo atrayendo compradores. Podemos darnos cuenta que no sólo el “dumping” puede causar daño sino que de cierta forma puede beneficiar a algunos países, dependiendo la situación en la que se encuentre.

Estas medidas tomadas por las autoridades para lograr efectos de apertura o protección en sus economías son tomadas bajo ciertos riesgos, ya sea se gane o se pierda económicamente. Como se sabe no hay una sola nación que pueda considerarse autosuficiente así misma y que no necesite del apoyo de otra nación, ya que ningún país produce todo lo que consume ni tampoco consume todo lo que

³⁷ Phelan Mauricio. “ Conozca las ventajas y desventajas de las barreras comerciales” en *Diario Comex: Lo que importa al que exporta*. Chile, 13 de Octubre del 2011, pag.1. Consultado en línea el día 13 de septiembre del 2012 en: <http://www.diariocomex.cl/14048/conozca-las-ventajas-y-desventajas-de-las-barreras-comerciales> .

produce, y al establecer un comercio internacional hace que los países prosperen, al aprovechar sus recursos producen mejor, y luego intercambian con otros países lo que a su vez ellos producen mejor.

Es decir que los gobiernos se sirven de los aranceles y del “dumping” para incrementar sus ingresos, fortalecer la competitividad interna y así proteger la industria nacional. Por otra parte, con estos impuestos disminuyen la demanda del producto respectivo al elevar el precio para el comprador en el caso del arancel, gracias a éste incremento de precio los productores nacionales serán más competitivos y le arrebatarán participación en el mercado a las empresas o industrias que están exportando esos bienes hacia cada país.

El “dumping” puede ser de beneficio o perjudicial para un país dependiendo las circunstancias ya que este hace que el valor sea menor al precio originario. Y como podemos darnos cuenta los aranceles al incrementar los ingresos del gobierno constituyen una fuente importante de ingresos para los países en vías de desarrollo. Mientras que el “dumping” la mayoría de las veces constituye una amenaza a la producción nacional.

El libre comercio no es tan libre a fin de cuentas ya que de una u otra forma se establecen impuestos sobre los bienes o productos a importar o exportar.

En este capítulo se abordó lo que son las relaciones internacionales y como es que estas pueden ser entendidas mediante la teoría general de sistemas, también el como dieron a conocer conceptos básicos sobre los tratados comerciales. De manera muy general se dieron a conocer aspectos teóricos que en el transcurso de la investigación podrán ser de gran ayuda.

CAPÍTULO II.- RELACIONES MÉXICO-BRASIL

Dentro de este capítulo encontraremos las características mas esenciales de lo que Brasil como México representan en América Latina, cómo están posicionados en el ámbito internacional, tomando en cuenta factores importantes como la geografía, demografía y situación socio-económica. Estos factores son los que nos muestran ciertas características con las cuales podemos notar cual es su incidencia a nivel internacional.

Se hace un recuento de cómo es la política exterior que han manejado ambos países en los últimos años y cómo es que les han traído ventajas y desventajas al aplicar un modelo de desarrollo económico. Por otro lado, se tomarán en cuenta los acuerdos bilaterales que se han originado entre estos países.

2.1 Brasil y México en América Latina

Aunque no existe consenso acerca de las características objetivas que definan la actuación de un país a nivel internacional, sera importante tomar en cuenta algunas de ellas que precisan o posibilitan la formulación de su política exterior. Al diseñar estrategias de política exterior quizá uno de los factores mas importantes sea el de la geografía. La extensión territorial, la población geográfica y los recursos naturales son factores que condicionan las posibilidades de un país, aunque también representan oportunidades de gran valor estratégico.

Para el caso de Brasil y México, podemos reconocer que el factor geográfico es un condicionante importante dentro de la investigación. Las condiciones geográficas de ambos países que caracterizan por: 1) Su extensión geográfica, 2) un territorio diversificado que junto con su extensión le provee de grandes reservas de recursos naturales que le proporcionan cierta autonomía económica, 3) la cantidad de limites territoriales que por un lado conllevan el lado negativo de su gran extensión puesto que les representan mayores problemas de defensa y seguridad para el resguardo de su soberanía territorial, y 4) la naturaleza de sus vecinos, con los que cuentan una historia e identidad relativamente similares, pero en los que existe una diversidad de intereses económicos y políticos.

En efecto, Brasil es el país más extenso de América del Sur, con una superficie de 8,547,403 km² y el quinto más extenso del mundo, después de la Federación Rusa, Canadá, China y Estados Unidos. Tiene límite con todos los países sudamericanos exceptuando a Chile y Ecuador. Mientras que México es el décimo cuarto país más extenso del mundo con una superficie de 1, 964, 375 km², es un país situado en la parte meridional de América del Norte. Limita al norte con los Estados Unidos de América, al sureste con Belice y Guatemala, al oriente con el golfo de México y el mar Caribe y al poniente con el océano Pacífico. Además teniendo otra frontera con Cuba.

Mapa 1. Ubicación geográfica de Mexico y Brasil en América Latina.



Fuente: Elaboración propia

México se encuentra entre las coordenadas 32° y 14° norte y 86° y 118° oeste, casi toda la superficie del país se ubica en la placa Norteamericana, mientras que la latitud principal y longitud de Brasil es 10° sur y 55° oeste, la mayor parte de Brasil, que es un país sudamericano que cae en el hemisferio sur.

En cuanto a sus características socio-económicas, Brasil representa el 49.5% de la población de América del Sur, con aproximadamente 198,361,000 de habitantes (estimaciones de la ONU), siendo el quinto país más poblado del mundo y el primero de América del Sur. Mientras que México cuenta con una población de 116,147,000 de habitantes (estimaciones de la ONU), ocupando el lugar número once a nivel mundial y este es el tercer país más poblado de América.³⁸

Cuadro 3. Población estimada por la ONU a mediados del 2012 (Primeros 15 lugares a nivel mundial)

País	Numero de habitantes
China	1.353.601.000
India	1.258.351.000
Estados Unidos	315.791.000
Indonesia	244.769.000
Brasil	198.361.000
Pakistán	179.951.000
Nigeria	166.629.000
Bangladés	152.409.000
Rusia	142.703.000
Japón	126.435.000
México	116.147.000
Filipinas	96.471.000
Vietnam	89.730.000
Etiopía	86.539.000
Egipto	83.958.000

Fuente: Elaboración propia con datos de la ONU

Como se muestra en el cuadro tres, la población de cada uno de los países aumentara considerablemente, ya que se toma en cuenta los porcentajes en las tasas de natalidad y mortandad de cada país (entre otros indicadores). Esta proyección que hace la ONU corresponde a la sumatoria de las poblaciones de los distintos países y territorio a nivel mundial. Así, tanto México como Brasil se encuentran entre los 15 países mas poblados del mundo.

³⁸Organización de las Naciones Unidas. *Países mas poblados del mundo*. México, 2012, pág. 1. consultado en línea: <http://www.un.org/es/development/progareas/population.shtml>

Brasil representa la primera economía de latinoamérica (sólo después de la de Estados Unidos) y la sexta a nivel mundial. Mientras que México se posiciona en la segunda economía de latinoamérica y decimo primera a nivel mundial.

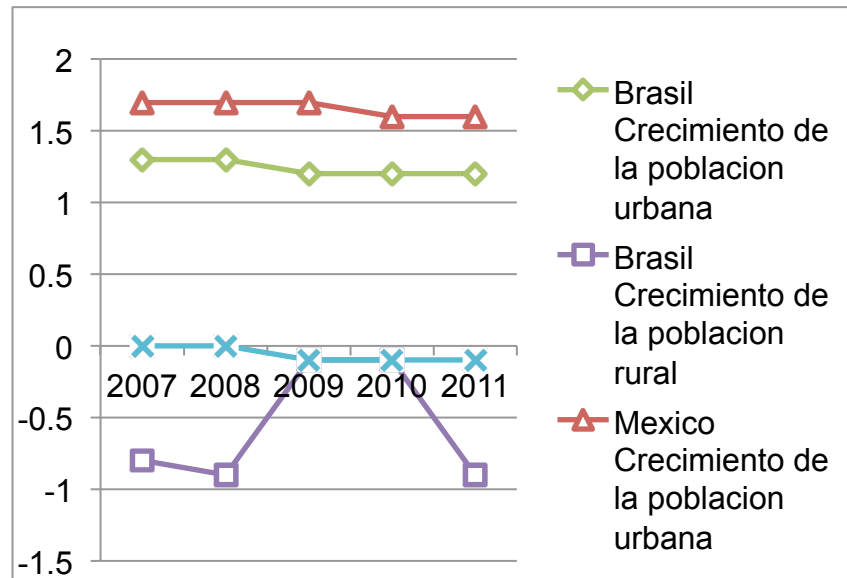
La posición de Brasil es incuestionable ya que cuenta con varios sectores económicos grandes y desarrollados como el agrícola, minero, manufacturero y el de servicios, así como un gran mercado de trabajo. En años recientes las exportaciones brasileñas han estado creciendo; creando una nueva generación de empresarios magnates. Los principales productos de exportación incluyen aeronaves, equipos electrónicos, automóviles, alcohol, textiles, calzado, hierro, acero, café, jugo de naranja, soya y corned beef. Es evidente que el país ha venido expandiendo su presencia en los mercados financieros internacionales.

Mientras que la economía de México contiene una mezcla de industrias y sistemas agrícolas modernos y antiguos, ambos dominados cada vez más por el sector privado. Los gobiernos recientes han expandido la competencia en puertos marítimos, telecomunicaciones, la generación de la electricidad, la distribución del gas natural para modernizar la infraestructura. Se trata de una economía orientada a las exportaciones, con un comercio exterior regulado en tratados de libre comercio.

Para ello es importante identificar algunos de los indicadores del desarrollo mundial que caracterizan a cada país, dentro de los cuales encontramos el crecimiento de la población rural y urbana, la primera refiriéndose a las personas que viven en zonas rurales, según la definición de la oficina nacional de estadísticas, y, la población urbana se refiere a las personas que viven en zonas urbanas.

En el gráfico uno nos muestra como es que la población tanto rural como urbana va creciendo en porcentajes en cada uno de los países en estudio. México ocupando el lugar 11 en el mundo y tercero de América en crecimiento de habitantes, aún así superado por Brasil, con un crecimiento de 1.5 millones de personas en promedio cada año, según datos del censo de población realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Gráfico 1. Crecimiento de la población rural y urbana de cada país (% anual)



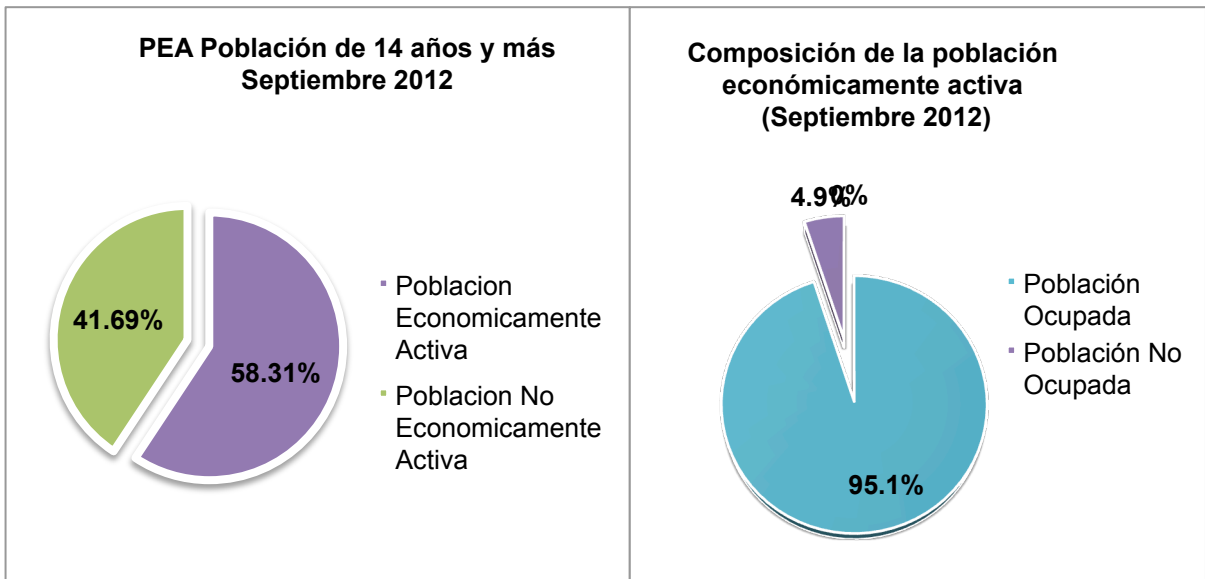
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y el IBGE

El crecimiento de la población mexicana como la brasileña ha seguido las oscilaciones combinadas de los tres factores de población (nacimientos, muertes y migraciones)³⁹, es por eso que el crecimiento poblacional cambia constantemente debido a la influencia de éstos factores. En el caso de Brasil la población rural a disminuido considerablemente, mientras que su población urbana crece constantemente, lo que a comparación de México su crecimiento poblacional rural disminuye pero muy poco, mientras que la urbana crece considerablemente.

Otro indicador significativo es la Población Económicamente Activa (PEA), que en México está integrada por personas de 14 años y más que tienen un trabajo remunerado (pagado) o buscan activamente un empleo. La agricultura en México ha sido y es una de las actividades de mayor peso para el desarrollo económico del país. La Población Económicamente Activa en México se dedica principalmente a las actividades del sector terciario y en segundo lugar a las del primario. Para diciembre de 2011 según el INEGI, el 59.2% de la población de 14 años y más en el país se encontraba disponible para producir bienes o servicios (económicamente activos).

³⁹CELADE. Centro Latinoamericano de Demografía. *Estimaciones y proyecciones de población a largo plazo 1950-2110, Revisión 2011.* Consultado en línea: http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm

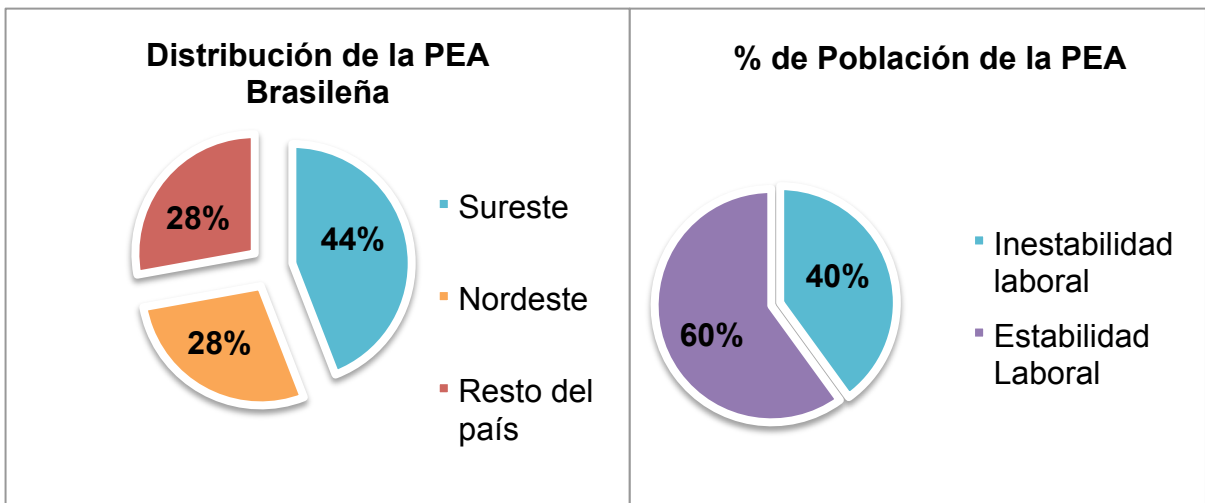
Gráfico 2. Población Económicamente Activa. Distribución porcentual de la población de 14 años y más según condición de actividad y ocupación nacional.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Como se muestra en el gráfico dos, los cambios generados para el mes de Septiembre del 2012 sobre la Población Económicamente Activa, fueron un aumento de no más de 1% sobre la población Económicamente y No Activa. Esto quiere decir que así como se aumenta en ocupaciones también lo es en el desempleo ya que el porcentaje se mantiene equilibrado.

Gráfico 3. Población Económicamente Activa de Brasil.

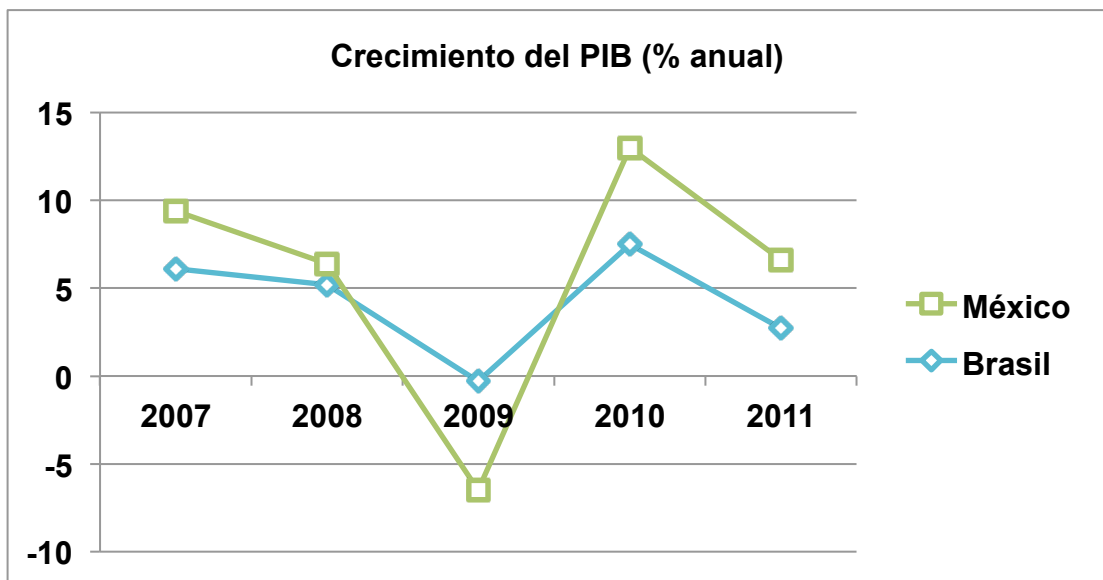


Fuente: Elaboración propia con datos del IBGE

Mientras que en el gráfico tres, la Población Económicamente Activa (PEA) de Brasil suma 75 millones de personas, la región del sureste concentra su mayor parte (44.2%) y el nordeste el 28,1%, mientras lo que sobra se reparte en el resto del país.

Buena parte de los trabajadores brasileños carecen de una relación laboral estable (casi el 40%) y en el nordeste están agrupados mayormente los que entran en la categoría de trabajadores por cuenta propia. Como consecuencia de la evolución de la población del país y sus características concernientes principalmente a la edad, la PEA brasileña ha sufrido fuertes alteraciones a lo largo de los años.

Gráfico 4. Crecimiento del PIB en México y Brasil



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Como se muestra en el gráfico cuatro, la economía de Brasil creció solo 2,7% en el 2011, una cifra que se representa en el primer año de gobierno de la presidenta Dilma Rousseff, mientras que México manejó un crecimiento de 3.9% en el mismo año, se puede notar, tanto en el crecimiento como la disminución en el Producto Interno Bruto varía en cada país, ya que en algunos años se tiene un incremento formidable, mientras que en otros se desliza considerablemente.

Los índices de desarrollo de cada uno de los países en estudio nos muestra una clara diferencia de lo que han sido la correcta aplicación de políticas públicas, sociales y económicas para que el país cuente con un mejor nivel de desarrollo. Brasil se encuentra muy por encima de México en la resolución de los problemas más frecuentes que afectan su desarrollo.

Al hablar del desarrollo económico de México y Brasil encontramos que el modelo de desarrollo económico adoptado por ambos países hasta el final de la década de 1980 fue más o menos el mismo y se guiaba por un proteccionismo que se proponía el desarrollo de una plataforma industrial nacional y la creación de un mercado interno.

La decisión de México al final de 1980 fue reconocer que era necesario cambiar el modelo y adoptar uno que lo abriera al mundo y a la competencia internacional. La nueva propuesta toma forma cuando entra en vigor el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos en 1994.⁴⁰ Los dos países, a partir de ese momento, siguen caminos distintos y, en alguna medida, opuestos. Por un lado, está el modelo de Brasil, exportador de materias primas orientado hacia los países emergentes, y por el otro, México, dependiente de los países industrializados.

En el caso de México, éste ha configurado un modelo económico orientado al exterior, particularmente hacia los Estados Unidos, a partir de las reformas estructurales de apertura al exterior realizadas a comienzos de los 90 del siglo pasado, mientras que Brasil adoptó un modelo con mayor articulación entre mercado interno y externo, diversificación de mercados externos con una mezcla entre exportaciones, productos primarios e industriales y activismo estatal de nuevo tipo para el desarrollo, entre otros elementos.

El cambio mexicano provocó elogios internacionales y el país se puso de novedad. El Producto Interno Bruto creció y México se convirtió pronto en el segundo socio comercial de Estados Unidos. En esos años el PIB de Brasil era menor que el mexicano. Los últimos 10 años las cosas han sido distintas y el crecimiento del PIB de Brasil, en el marco del modelo proteccionista, superó al de México y se puso de novedad en el mundo, ésto es en los años del segundo periodo del Presidente Cardoso (1995-2002) y los dos del Presidente Luiz Inácio Lula Da Silva (2003-2011).⁴¹

⁴⁰Aguilar Valenzuela, Rubén. *México y Brasil: dos modelos*. México, 6 de mayo de 2012, pág. 186.

⁴¹*Ibid.*, pág 192.

La situación empieza a cambiar en el 2011-2012, cuando los resultados de la economía mexicana resultan mejores que los brasileños. El bajo crecimiento del PIB de Brasil en el 2011 ha hecho que este no eleve la productividad para ser más competitivo, sino protegiendo la industria local, como por años lo hizo México.

El modelo de Brasil como fue el mexicano privilegia a los productores sobre los consumidores. Los primeros con mercado cautivo y sin competencia que pueden ofrecer productos más caros de menor calidad y con menos posibilidades de elección que en los mercados abiertos y competidos, por ejemplo, tendrán menos opciones de elegir modelos de carros.⁴² En el caso de la apertura de México el país con más acuerdos comerciales en el mundo, obligó a los productores nacionales a elevar sus niveles de competitividad y esto a su vez provocó la expansión de una infraestructura y planta productiva que en su conjunto, es más exitosa que la brasileña.

El PIB de Brasil es superior al de México; siempre debió haber sido así por su extensión territorial y el número de su población, pero en el per cápita, siendo el producto interno bruto dividido por la población a mitad de año, es inferior al de México y lo mismo sucede con prácticamente todos los indicadores sociales. Brasil, exportador de materias primas y orientado hacia los países emergentes, y México, dependiente de los países industrializados, son los dos modelos actuales de crecimiento regional, según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Estos dos modelos son los que actualmente dominan el crecimiento regional. La economía brasileña continúa con el modelo proteccionista que busca crecer a partir del mercado interno y la mexicana se abre e impulsa el crecimiento a partir de las exportaciones.

La política exterior hacia América Latina y el Caribe naturalmente responde, en primera instancia, al objetivo de fortalecer de manera responsable los espacios de interlocución que corresponden a la pertenencia regional y al peso específico que tienen los países.

⁴²El Economista. *Modelos: México y Brasil, una comparación*. México, 2012, pag.1. en línea en: <http://eleconomista.com.mx/columnas/columna-especial-politica/2012/05/28/mas-brasil-mexico>

Ha raíz del cambio de gobierno en México en el 2006, la política exterior de país se postulo como una política que volvería a mirar hacia América Latina y que a su vez fortalecería sus vínculos económicos y políticos, con una serie de países estratégicos, sobre todo con Brasil. México ha enfatizado a lo largo del sexenio de Calderón su vinculación con América del Norte y la necesidad de ser un actor cada vez más relevante en Centroamérica, mientras tanto Brasil y su política exterior ha venido defendiendo un liderazgo subregional y la diversificación de sus espacios de influencia internacional. México en su búsqueda de estrechar la relación bilateral con Brasil ha venido aplicando una política más pragmática.⁴³

La estrategia de México hacia los países de esta subregión debe estar orientada a profundizar el diálogo político, a fortalecer el desarrollo económico y social, y a impulsar la integración y la cooperación en todos sus ámbitos, mediante proyectos concretos de corto, mediano y largo plazo.

Mientras que Brasil es un país con intereses globales con presencia diplomática en todos los continentes y una diplomacia dirigida a promover los esfuerzos de estabilización de apertura y mejor acceso del país a los mercados externos, a las inversiones productivas y a las tecnologías indispensables para su conocimiento.

Estas y otras características básicas de Brasil apuntan prioridades claras en la política exterior brasileña: el fortalecimiento de las relaciones en la América del Sur; la consolidación y la profundización del Mercosur, una de las bases de la nueva identidad internacional del país; las relaciones tradicionales que se tienen con los EE.UU.⁴⁴

En resumen, sobre la política exterior de México y de Brasil puede señalarse lo siguiente: México es un país que no tiene ambiciones territoriales, ni económicas, ni ideológicas en el ámbito internacional.⁴⁵ Su postura, de defensa del pluralismo

⁴³ Aquino Palmero Elizabeth. Relaciones Comerciales Mexico- Brasil. Valle de México, Campus Tlalpan, 2004, pág. 6.

⁴⁴ Luiz Felipe Lampreia. *Política externa Brasileña. México, 2012, pág. 1.* Consultado en línea; <http://www.tecsi.fea.usp.br/eventos/Contecsi2004/BrasilEmFoco/espanhol/relextpolext/apresent/apresent.htm> .

⁴⁵ Seara Vázquez Modesto. *Política Exterior de México.* México, 1993, pág. 34

ideológico en las relaciones internacionales significa respeto a las decisiones de otros pueblos; lo mismo que la postura interna del gobierno mexicano de aceptación del pluralismo político, implica respeto a las decisiones de los individuos. Mientras que la política exterior brasileña ha sido siempre una historia de continuidad y renovación y como actor global exige maximizar estratégicamente su potencial demográfico e industrial buscando aliados transcontinentales.

La política comercial externa forma parte de la política exterior. Su tarea es promover los intereses comerciales del país en el mundo. Para ello se vale de una serie de iniciativas que pueden combinar, a distintos niveles; acciones unilaterales y también negociaciones bilaterales, regionales y multilaterales. Asimismo, la política comercial externa no se limita al intercambio de bienes, sino también de servicios, y cada vez más hay vínculos fundamentales con la promoción de inversión extranjera.

En el primer período del siglo XX tanto Brasil como México lograron un crecimiento demográfico y económico significativo.⁴⁶ México y Brasil son las economías más grandes de la región, caracterizadas por una fuerte presencia de la industria. Ambas han tenido, en diferente grado, un cambio importante en su estrategia de desarrollo, pasando de un modelo centrado en la sustitución de importaciones y la intervención del estado en la economía a otro modelo abierto a la competencia externa y en las exportaciones como motor de impulso.

El comercio exterior, que tradicionalmente ha sido el motor del crecimiento en muchas economías, también lo ha sido para México, que actualmente es considerada como una de las economías con mayor apertura. La economía brasileña presenta un elevado índice de complementariedad con relación a las otras economías desarrolladas y en desarrollo y presenta gran competitividad en productos agropecuarios e industriales aunque enfrente y a causa de ello, barreras proteccionistas en los mercados desarrollados.

Sin lugar a dudas, tanto México como Brasil ofrecen oportunidades de inversión excepcionales. Sin embargo, teniendo en cuenta el rendimiento comparativo de México, su estabilidad, las políticas de mercado abierto, la facilidad de hacer negocios, las políticas monetarias y las oportunidades únicas que ofrece

⁴⁶Rosas María Cristina. *El lugar de la política externa de México en una necesaria política industrial*. México, 2012. Pág. 19

este país en muchos sectores, considero que México será la probable selección donde se colocará una porción sustancial de los fondos de inversión en el futuro cercano.

2.2 Política Exterior Mexicana

La política exterior de México se fue formulando de acuerdo a los acontecimientos históricos que experimentó el país. Los principios de esta política surgieron de la constante lucha por mantener la integridad del territorio nacional, así como la autonomía frente al exterior.

Fueron los liberales del siglo pasado encabezados por Benito Juárez y los revolucionarios de 1910, quienes conformaron los principios que guían y norman la política exterior de México. Durante el Porfiriato (1876-1910), aunque fue un periodo extenso en el cual se dieron varios cambios en el plano internacional, existieron cuatro objetivos de política exterior: atraer inversión extranjera, diversificar las relaciones exteriores, incidir en la opinión pública en los Estados Unidos y atraer inmigrantes industriales.⁴⁷ Es asombroso el gran parecido que tiene esta época con los momentos actuales, tanto en el plano interno como el externo.

El presidente Díaz, con el afán de cumplir con sus objetivos de diversificación, promovió la apertura de representaciones diplomáticas mexicanas en todo el mundo; al mismo tiempo asumió, personalmente, el papel de promotor del desarrollo capitalista en México como también lo hizo el presidente Salinas durante su periodo.

Esta política de diversificación tuvo un efecto fue muy diferente: en 1870 el 60% del comercio total de México con el exterior se realizaba con Europa, mientras que sólo un 30% con los Estados Unidos; hacia 1910, el comercio mexicano con los estadounidenses representaba el 70%, mientras que el comercio con Europa disminuyó a un 27%.⁴⁸

A nivel interno, el gobierno de Díaz se tuvo que enfrentar a un sentimiento anti-estadounidense y a un creciente nacionalismo; la opinión pública mexicana, al igual que en los tiempos actuales, no sólo sintió que estaba amenazada su

⁴⁷Revilla Taracena, Eduardo Antonio. *La política exterior de México como marco del comercio internacional*. Guadalajara, 2012, pág. 548, en Solana, Fernando "Balances y perspectivas del decenio 1981-1990".

⁴⁸Espinosa de los Reyes, Jorge. *Relaciones Económicas entre México y Estados Unidos: 1870-1910*, UNAM, 1951, pag.156.

integridad territorial sino también el control de su economía y su identidad cultural, de allí la importancia que tuvo la relación con Europa.

Los principios que guiaron la política exterior de los gobiernos surgidos de la Revolución fueron los que establecía la *Doctrina Carranza*, la cual defendía principalmente la igualdad de las naciones, su soberanía y el principio universal de no intervención. El contenido de estos principios era defensivo para asegurar, a través del respeto al derecho internacional, que ningún país interviniera en los asuntos de política interna de México. Sin embargo, es evidente que el diseño de esta política exterior se hizo principalmente para contener a Estados Unidos.

Estos principios se fueron convirtiendo, poco a poco, en directrices clave de la política exterior para dar legitimidad a los gobiernos posrevolucionarios, los cuales eran responsables de no permitir ningún tipo de injerencia del exterior en los asuntos de México. El comportamiento internacional mexicano, conforme a estos principios, permitió mantener al interior y al exterior del país la imagen revolucionaria, progresista y nacionalista del gobierno, dicha imagen era base de legitimidad, pues ésta no se fundamentaba en resultados electorales; consistía en cumplir los programas nacionales de acuerdo a los postulados de la Revolución.⁴⁹ La diversificación de las relaciones exteriores del país era una estrategia clave en la que nunca se dejó de insistir, a pesar de los escasos resultados; finalmente, más que los resultados, importaba el hecho de no dejar de cumplir con la política exterior revolucionaria.

La Segunda Guerra Mundial trajo consigo importantes cambios en la política externa de México, el más importante fue la vinculación de asuntos con Estados Unidos. El gobierno mexicano procuró la vinculación de asuntos con su país vecino, ya que su capacidad de negociación era más amplia gracias al conflicto bélico y al interés de Washington por la cooperación de México.

En otras palabras, México no dejó de insistir en la importancia del respeto al derecho internacional, pues de esta forma buscaba amortiguar su acercamiento a Estados Unidos, legitimar su gobierno al interior y demostrar que defendía los principios tradicionales de la política exterior.

⁴⁹Revilla Taracena, Eduardo Antonio, Op.Cit., p 147.

Desde el gobierno de Cárdenas en la segunda mitad de la década de 1930, se empezaron a emplear los aranceles elevados a ciertos productos de importación que competían con los que se empezaban a producir en México; esto se amplió un más productos en los siguientes tres sexenios, en tanto se impulsaba el programa de industrias nuevas y necesarias, que serviría de plataforma para la sustitución de importaciones.

A lo largo de la posguerra, México limitó su campo de actuación internacional al hemisferio Americano, siendo Estados Unidos un gran punto de referencia. Las economías de ambos países comenzaron a interactuar cada vez y en forma más estrecha: México hizo de Estados Unidos su principal mercado de exportaciones y su principal fuente de capitales, mientras que Estados Unidos convirtió a su vecino del sur en un espacio natural de expansión económica, además de un importante mercado para sus bienes de capital y un proveedor funcional de materias primas y mano de obra barata. Es así como los resultados de las dos guerras mundiales, obligaron a México a posponer una diversificación real de sus relaciones internacionales, el resultado fue una profunda dependencia económica de los Estados Unidos: de 1940 a 1945 el comercio exterior de México con la Unión Americana alcanzó a representar el 90% del total.⁵⁰

Durante la Guerra Fría, el gobierno del presidente López Mateos (1958-1964) buscó vigorizar la política exterior de México haciendo de nuevo un esfuerzo por diversificar los lazos económicos, políticos y culturales del país, defendiendo a nivel hemisférico los principios tradicionales de autodeterminación y no intervención. A partir de esta época, México encabezó los esfuerzos por la integración y la desnuclearización en América Latina.

Si bien, la relación bilateral mexicano-estadounidense dominó la agenda de política exterior de México, las actividades del vecino país no llevaron a una convergencia de percepciones o actitudes entre ambos. A finales del sexenio del presidente Díaz Ordaz (1964-1970),⁵¹ después de que México buscara un acercamiento con los países vecinos del sur y del norte el gobierno se dio cuenta de

⁵⁰ González Aguayo, Leopoldo. "La política de diversificación de las relaciones Internacional de México", en César Sepúlveda, *La política internacional de México en el decenio de los ochentas*, FCE, México, 1994, p. 124.

⁵¹ *Ibíd.*, pág. 158

que debía adoptar una política exterior más activa para promover de manera efectiva los intereses nacionales.

Tras la masacre estudiantil de Tlatelolco en 1968, el gobierno necesitaba recuperar la legitimidad por lo que utilizó, una vez más, a la política exterior para alcanzar este objetivo.

En 1970 el nuevo gobierno encabezado por Luis Echeverría, reaccionó ante la crisis del sector exportador con una política exterior encaminada a buscar nuevos mercados y defender los términos de intercambio. Esta nueva política llevaba como fundamento central al pluralismo ideológico que abrió las puertas a la diversificación, dinamización y politización de las relaciones internacionales de México.⁵² De esta manera, a principios de los años setenta surgió una política exterior más activa, que permitió a esta etapa política superar el segundo plano en el que estaba considerada.

El desvío en la política exterior se hizo explícito a través de un mayor contenido político, dentro del cual, era evidente el aspecto jurídico. Se dejó atrás el aislacionismo y la pasividad características de los periodos anteriores. El mayor logro del nuevo activismo fue que en diciembre de 1974 la Asamblea de las Naciones Unidas aprobó la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que Echeverría creó para defender la soberanía económica de los países en desarrollo.

México no había querido participar en las cuestiones internacionales para evitar problemas y resguardarse de intervenciones extranjeras, sin embargo, paradójicamente, esta actitud provocó una concentración excesiva de las relaciones mexicanas con Estados Unidos.⁵³

Durante éste periodo la política exterior mexicana fue más analítica y participativa de los problemas internacionales. El éxito de este periodo radicó en devolver a México parte de su antigua imagen internacional progresista lo cual benefició al gobierno a nivel interno, pero, una vez más, la política exterior de esta década, a pesar de tener un carácter más global, no alcanzó el objetivo fundamental

⁵²Ojeda, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*, El Colegio de México, 1984, p.179.

⁵³*Ibid.*, p.185.

de diversificar las relaciones económicas para depender menos de Estados Unidos, en cambio, creó divergencias con Washington. Durante esta administración, tanto el déficit comercial, especialmente con Estados Unidos, como la deuda externa crecieron de forma desorbitante.

En 1976, cuando José López Portillo asumió la presidencia, México atravesaba por la peor crisis económica hasta entonces; la moneda estaba devaluada y la deuda externa era enorme. La nueva administración intentó resolver los problemas internos y parecía que la actuación internacional se vería reducida en su activismo y buscaría acercarse a Estados Unidos, pues aparentemente era la mejor solución a la crisis económica.

Sin embargo, en 1979, tras el descubrimiento de nuevos yacimientos de petróleo, López Portillo cambió de súbito, argumentando que los mexicanos ahora tenían una oportunidad de utilizar un recurso no renovable como forma de autodeterminación financiera.⁵⁴ México se sintió confiado, por lo que la diplomacia de aquella administración intentó ubicar al país en una nueva posición internacional; incluso se llegó a hablar de México como potencia media. A diferencia de la administración anterior, la política exterior de López Portillo intentó ser más pragmática y estuvo más atenta a los intereses nacionales en juego.

Durante este periodo se fue gestando un cambio notable en la política exterior; el contenido económico se hizo evidente al reflejarse un énfasis en la promoción de las exportaciones; en esta dimensión se concretó el sentido diversificador de la política exterior de los setenta y ochenta.

A principios de los ochenta cuando Miguel de la Madrid asumió el poder, la soberanía mexicana se definió de una nueva manera, ahora era un asunto de la competitividad de la economía de México en el mercado mundial. A partir de 1985, durante este sexenio, un grupo de jóvenes economistas educados en universidades estadounidenses tuvieron la habilidad de apropiarse del poder para implementar sus ideas neoliberales; este grupo buscaba terminar con el Estado interventor para dejar

⁵⁴ Chabat Jorge. "Condiciones del activismo de la política exterior mexicana (1960-1985)", en Humberto Garza Elizondo, *Fundamentos y prioridades de la política exterior de México*, El Colegio de México, 1986, p. 101.

que todo lo arreglaran las fuerzas del mercado. Con estas políticas en realidad se estaba perdiendo una de las funciones tradicionales del Estado posrevolucionario: ser el garante del bienestar social. La Revolución Mexicana fue una creación contra el liberalismo. El término con el que Carlos Salinas, el líder del cambio, identificó su proyecto fue liberalismo social.

En 1988, Salinas, se propuso a restablecer la credibilidad mexicana en los centros financieros internacionales para permitir al país salir del estancamiento económico. Fueron muchas las reformas del nuevo presidente, desde la privatización de empresas hasta un pacto de estabilidad económica. Aquí es muy importante resaltar que una vez más el derecho de gobernar de estos tecnócratas no vino de las urnas, sino de su supuesta capacidad para conocer y manipular las variables económicas.

Uno de los rasgos característicos de la política de Salinas fue utilizar, deliberadamente, los vínculos con el exterior para fortalecer internamente al país y a su propio proyecto, por esta vía México alcanzaría mayor prestigio, influencia y capacidad negociadora en el ámbito internacional.⁵⁵ El discurso de la diversificación e intensificación de las relaciones de México con el mayor número posible de países se convirtió, pues, en la piedra angular de la acción externa de la administración de Salinas, según el entonces secretario de Relaciones Exteriores Fernando Solana. La intención de fondo era fortalecer los contactos con aquellas regiones que pudieran equilibrar y servir de contrapeso a los nexos de México con Estados Unidos.⁵⁶

El nuevo presidente se mostró muy activo desde su primer año de gobierno, visitó América del Sur, Centroamérica, Estados Unidos, Europa, Japón y el Sur de Asia. Pero, al mismo tiempo que Salinas promovió al país por todo el mundo, también buscó estrechar la relación bilateral entre México y Estados Unidos, hecho que fue evidente a partir de 1990 cuando se hizo oficial la intención de firmar un tratado de libre comercio con la Unión Americana.

⁵⁵Meyer, Lorenzo. *Liberalismo autoritario*. Las contradicciones del sistema político mexicano, Océano, México, 1995, p. 29.

⁵⁶Revilla Taracena, Eduardo Antonio, *op cit.* p. 561.

El gobierno mexicano intentó mantener la congruencia entre la creciente integración mexicana con América del Norte, preservando los vínculos con Latinoamérica mediante tratados de índole comercial con los países de esta región, sin embargo, el nivel de comercio fue muy bajo. Estos acuerdos sólo sirvieron para demostrar a la opinión pública que el gobierno salinista estaba cumpliendo con las estrategias anunciadas.

De acuerdo con Fernando Solana, los objetivos de política exterior que rigieron a la administración salinista fueron los siguientes: fortalecer la soberanía nacional, promover el desarrollo, proteger a los mexicanos que se encuentran en el extranjero, difundir la cultura nacional, promover una imagen positiva de México en el mundo y estimular la cooperación internacional para el desarrollo.⁵⁷ Hasta antes de la crisis financiera de 1994 se había logrado el objetivo de crear una buena imagen de México en el exterior, ya que el país se presentó como ejemplo a seguir en toda América Latina.

Sin embargo, Salinas fue un presidente más que buscó, a su manera, cuidar los principios tradicionales de política exterior, mencionando como todos la necesidad de la famosa diversificación de las relaciones exteriores de México. El gobierno de Salinas usó la misma estrategia que sus antecesores: utilizar la política exterior con fines de apoyo popular interno. La diversificación no es lo prioritario, lo importante era aprovechar los enormes beneficios económicos brindados por la integración con mercados que desde siempre has sido naturales; los de Norteamérica.

Un hecho significativo fue firmar el Tratado de Libre Comercio por México, Estados Unidos y Canadá el 17 de Diciembre de 1992, tras varios años de debate, en 1993 fue aprobado por las Asambleas Legislativas de Canadá, México y Estados Unidos y entró en vigor el 1 de Enero de 1994. Siendo este el que prevé la eliminación de todas las tasas arancelarias sobre los bienes que sean originarios de los miembros del TLC, en el transcurso de un periodo de transición.

Desde que entró en vigor el TLCAN, los niveles de comercio e inversión se han incrementado en América del Norte, generando un crecimiento económico

⁵⁷Revilla Taracena, Eduardo Antonio , op cit. p. 563.

sólido, la creación de puestos de trabajo y una mayor variedad de bienes de consumo a mejores precios. Adicionalmente, el TLCAN ha proporcionado a las empresas de América del Norte un mejor acceso a materiales, tecnologías, capital de inversión y talento disponibles en todo el territorio de la región. Esto ha contribuido a que las empresas sean más competitivas, tanto en América del Norte como en todo el mundo.

- Desde que el TLCAN entró en vigor, el comercio de mercancías entre los socios del TLCAN se ha triplicado, alcanzando US\$946.1 mil millones de dólares en 2008.
- Actualmente, los países socios del TLCAN intercambian bienes con un valor aproximado a US\$2,6 millones de dólares diarios, lo que equivale a US\$108 millones de dólares por hora.
- Desde que el TLCAN entró en vigor, el tamaño de la economía de América del Norte se ha duplicado: El producto interno bruto (PIB) combinado de Canadá, Estados Unidos y México superó los US\$17 billones de dólares en 2007, comparado con los US\$7.6 billones registrados en 1993.
- En 2008, la inversión extranjera directa que Canadá y Estados Unidos recibieron de la región del TLCAN alcanzó los US\$469.8 mil millones de dólares. Por otro lado, México se ha convertido en uno de los mayores receptores de inversión extranjera directa entre las economías emergentes, al recibir más de US\$156 mil millones de dólares procedentes de los países socios del TLCAN de 1993 a 2008.
- Los niveles de empleo de América del Norte han aumentado casi 23% desde 1993, lo cual representa la creación de 39.7 millones de puestos de trabajo.⁵⁸

Como podemos darnos cuenta, son muchas las ventajas que puede traer consigo el TLC sin embargo no lo es para todos los miembros de éste, ya que los intereses y beneficios son diferentes.

⁵⁸TLCHOY.ORG., "Resultados: Los habitantes de América del Norte disfrutan de mayores beneficios tras 15 años del TLCAN" Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Pag.1. Consultado en línea el día 23 de Octubre del 2012, http://www.tlcanhoy.org/results/default_es.asp.

Posteriormente, de la firma del TLC, órganos gubernamentales responsables de las esferas económicas y financieras se vieron obligados a mostrar un mayor activismo frente al exterior; incluso, en la mayor parte de los casos, al margen de la instancia política. Esto derivó en aparentes contradicciones, ya que los actores preocupados por la situación económica consideran imprescindible crear un buen ambiente en las relaciones bilaterales con Estados Unidos.⁵⁹

Durante el sexenio de Zedillo (1994-2000), las dinámicas de integración económica guiaron, como en la mayoría de los países latinoamericanos, que se caracterizó por un equilibrio entre el pragmatismo liberal y la continuación de la línea diplomática nacional que durante décadas habían practicado las administraciones priístas, la cual se ceñía a principios como el respeto de la soberanía nacional de los estados y la reserva de independencia para tender puentes de cooperación con cualquiera de ellos.

Las expectativas sobre el futuro de la democracia de México y sobre el liderazgo de Vicente Fox eran altas. El llamado bono democrático; los méritos de haber transitado a la democracia tras 70 años de autoritarismo le dio al país una legitimidad renovada en el ámbito internacional, le planteó oportunidades para que asumiera mayor influencia diplomática en distintos foros. Vicente Fox, en concreto, tuvo la oportunidad de ocupar un lugar de influencia preponderante entre los líderes del mundo o, al menos, de América Latina.

Uno de los cambios más claros en la política exterior de México se dio precisamente en que el gobierno dejó de negar que el país tuviera problemas importantes de derechos humanos y renunció a seguir escudándose en los principios de respeto a la soberanía y no intervención para evitar el monitoreo y la crítica internacional.

La política de México ha sido muy cambiante en algunos aspectos al paso de los años, aunque muchos de los gobiernos se guiaron por los mismo indicadores de política exterior, sin embargo dando diferentes resultados esperados o no esperados.

⁵⁹González, Guadalupe. "Tradiciones y premisas de la política exterior y política comercial: el caso de México y Estados Unidos", en Eliezer Morales Aragón y Consuelo Dávila Pérez (coord.), *La Nueva Relación de México con América del Norte*. UNAM, 1994, p. 424.

Durante el sexenio del presidente Vicente Fox, la política exterior fue un asunto altamente controversial debido a los enfrentamientos diplomáticos que México tuvo con algunos países, en especial latinoamericanos. Esas crisis y algunos errores en el ámbito de sus relaciones internacionales causaron cierto desprestigio al país. Un caso que reflejó dicha realidad fue el fracaso de la candidatura de México para ocupar la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA) en 2005. El tema fue también conflictivo en materia de política interna por las diferencias que se generaron entre los diversos actores políticos al no haber un consenso sobre el camino que debía tomar México frente al exterior.

Las principales diferencias ideológicas se reflejaron sobre todo en la posición del país frente a América Latina, en especial respecto a los casos de Cuba y Venezuela; el apoyo a Estados Unidos ante la guerra contra el terrorismo después del 11 de septiembre de 2001, la protección de los derechos humanos de los migrantes mexicanos en Estados Unidos, el combate al narcotráfico y el tema de la posible participación de México en las misiones de paz de Naciones Unidas, entre otros. Con la llegada de la administración de Felipe Calderón a finales de 2006, surgió la expectativa sobre el cambio o continuidad de la política exterior mexicana frente a estos temas.

Felipe Calderón enfrenta muchos de los mismos desafíos de política interna de su predecesor: dependencia fiscal de los volátiles ingresos petroleros, enormes cargas pensionarias que se extienden al envejecer la población del país, inversión insuficiente de capital en el sector energético, decadencia de la competitividad global, débil crecimiento y creación de empleos, corrupción, un Estado de derecho inadecuado y aumento de la delincuencia y la violencia.

2.3 Política Exterior Brasileña

La República Federal de Brasil se define como una república federalista presidencialista, en la cual funcionan distintos ministerios públicos como lo es el Itamaraty, Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil; cuerpo gubernamental encargado del manejo de la política exterior.

La política exterior brasileña se ha ido consolidando y evolucionando a través de los años, por lo tanto el propósito es indagar en la historia brasileña para

obtener una mejor comprensión de su papel en la arena internacional. Para entender el marco de la política exterior de Brasil es fundamental remontarse en la historia brasileña, donde se puede destacar el período de Getulio Vargas, un personaje que se debe resaltar por transformar la política exterior.⁶⁰

La política exterior del Brasil durante la década de 1930 antes de la Segunda Guerra Mundial destacando el juego político del presidente Getulio Vargas por permanecer indefinido entre los bloques en pugna del fascismo alemán y de la democracia norteamericana. La política externa brasilera se caracteriza así por una oscilación entre los intereses de los Estados Unidos y de Alemania intentando privilegiar la atención de las necesidades prioritarias de Brasil; para, posteriormente, en 1942, cuando rompe relaciones diplomáticas con Alemania, Italia y Japón, experimenta un viraje y se transforma en aliado militar de los Estados Unidos.

Es entonces que el grupo militar Alianza Nacional Libertadora (ANL) representa el sector más influyente en el conjunto de fuerzas que participan en el proceso de toma de decisiones de la política externa brasileña en este período. Esto se explica internamente por la presencia militar en la estructura de poder montada a partir de 1937, externamente por la importancia creciente del factor militar-estratégico en el cuadro de las relaciones internacionales. En este sentido, las negociaciones militares pasan a tener peso decisivo en las relaciones bilaterales de Brasil.

La búsqueda y acumulación de recursos de poder parece una constante en las estrategias de los grupos dirigentes brasileños. Desde la construcción del Estado desarrollista o desenvolvimentista en los años de 1930, los sucesivos gobiernos brasileños buscaron construir un país con recursos materiales de poder económico, industrial y militar.

A partir del régimen militar en 1964 esa aspiración por construir un país con recursos materiales de poder económico, industrial y militar se profundizó, ya que los partidos políticos dependían enormemente de los recursos económicos del Estado. El país se caracterizaba por el nacionalismo económico, con un fuerte

⁶⁰BRASIL.GOB.BR. *Historia, periodos históricos; Era Vargas (1930-1945)*. Brasil, Septiembre 2012, pág. 1. Consultado en línea; http://www.brasil.gov.br/sobre/historia-1/periodos-historicos/brasil-republica-2/br_model1?set_language=es.

desarrollo industrial y tecnológico. Hacia fines de esa década se formuló una expresión política que sintetizaba los objetivos, Brasil, potencia regional, que fue acompañada del desarrollo de la tecnología nuclear y incluyó planes para construir una bomba atómica. En el plano internacional, éste objetivo se acompañó del rechazo a firmar el Tratado de Tlatelolco de No Proliferación Nuclear.⁶¹

A mediados de los años de 1970 se da inicio a una etapa, dentro del modelo de política exterior del estado desenvolvimentista, conocida como pragmatismo responsable. Un principio norteador de la política externa. El Pragmatismo Ecuménico Responsable,⁶² aplicado a ese período, sintetizó un realismo adecuado a las condiciones de poder del Brasil, asociando el discurso de política exterior al clásico concepto realista de interés nacional.

Sin embargo, si bien Brasil mantuvo desde la década de 1970 su aspiración a un reconocimiento mundial como potencia media, en los años de 1990 este objetivo se fue desvirtuando frente a la crisis del modelo desarrollista, ocurrida en la primera parte de los años de 1980. Se advirtieron cambios de rumbo de la política económica, comercial e internacional de los sucesivos gobiernos: Sarney(1985-1990), Collor de Melo (1990-1992), Itamar Franco (1992-1994) y Fernando Henrique Cardoso (1995-2003).

Cuando Fernando Henrique Cardoso llega al gobierno brasileño consideró que la opción era el cambio del modelo de Estado e inserción internacional que era del Estado desenvolvimentista que estaba basado en la industrialización sustitutiva de importaciones, a un Estado normal que era el neoliberalismo y la apertura; pero, a esto le agregó la adopción de una visión idealista de las relaciones internacionales, como es la aceptación de las estructuras de poder como la Organización Mundial del Comercio y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Las indefiniciones de la política exterior de Cardoso derivadas de la coexistencia de modelos distintos y opuestos de desarrollo e inserción internacional,

⁶¹ Bernal-Meza, Raúl. *Cambios y continuidades en la política exterior brasileña*. Lateinamerika Analysen 13 de Febrero de 2006, pág. 73.

⁶² Se denominó pragmatismo responsable ya que destacaba la idea de una política exterior sin compromisos con principios ideológicos que establecían límites a los intereses nacionales y ecuménico porque perseguía la implementación de una política exterior universal, que no discriminara ninguna opción para la ampliación de las relaciones internacionales de Brasil.

llevaron a una agenda a veces contradictoria. El multilateralismo fue redirigido hacia los temas de baja política, sin abandonar del todo el bilateralismo, mientras en materia de seguridad hubo una reformulación del tradicional realismo brasileño, adoptándose las tendencias de desarme.

Pero la adopción del modelo de estado normal impuso para Brasil el objetivo de acercar su diplomacia a los Estados Unidos, lo que explica el cambio de posición en 1997 respecto de ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). Brasil cambió su posición crítica respecto de los Estados Unidos, iniciando un camino cuyo objetivo fue transformarse en el principal interlocutor de Washington en las negociaciones con América Latina.

Sin embargo, esa visión idealista de las relaciones internacionales se vio confrontada duramente con las realidades del poder mundial, sus dos gestiones de gobierno deterioraron las condiciones de autonomía económica, comercial y financiera del Brasil. El fracaso de su gobierno y particularmente el rechazo de la población a su política exterior condujeron a la derrota de su partido y a la elección de un gobierno de centro-izquierda liderado por Lula da Silva (2003-2011).

Cardoso adoptó el modelo del Estado normal sin abandonar del todo el modelo del Estado desarrollista. En este modelo siempre hubo elementos clave del nacionalismo económico y del realismo político en la formulación y praxis de la política exterior, algunos de los cuales sobrevivieron a la instalación del Estado normal y retornaron con mucha fuerza en el discurso de la política exterior del presidente Lula.

El gobierno de Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) enfatizaba una determinada perspectiva del orden mundial, próxima a la que algunos analistas denominaron como “el sistema geoeconómico de Clinton”,⁶³ esto es un orden en el cual la globalización es la tendencia dominante, con un predominio indiscutible de Estados Unidos, sobre la base de su superioridad militar, económica y tecnológica. En cambio en la visión de los pronunciamientos e iniciativas del gobierno de Lula, aún cuando se reconoce el predominio militar de Estados Unidos, la evaluación del orden económico es distinta y más matizada, en función de la creación del euro que

⁶³Bernal-Meza, Op.Cit., pág. 78

debilitó el poder del dólar y fortaleció a la Unión Europea.

La política exterior de Brasil durante la época de Luiz Inácio Lula da Silva, posicionó al país como un actor relevante en la arena internacional. En el momento que Luiz Inácio Lula da Silva asume la presidencia de Brasil en el año 2003, reforma la política exterior intentando unificar el nivel nacional con el plano internacional.

En este sentido, Lula da Silva intentó conjugar la política exterior y la política nacional desde la lógica de un Estado logístico siguiendo tres ideales, en los cuales se basó su administración:

- Un mercado liberal que asegure reciprocidad y beneficios (en lo nacional y lo internacional).
- La expansión de la economía por medio del comercio, la inversión y la competitividad de empresas brasileñas a nivel nacional e internacional.
- El fortalecimiento de lo militar para garantizar el orden, la seguridad y la paz internacional.⁶⁴

Brasil al ser el país geográficamente más grande de América Latina; al contar con un alto grado de industrialización, al lograr un desarrollo sostenible y poseer una economía emergente y con gran poder a nivel internacional siente la necesidad de apoderarse del orden de la región latinoamericana durante la administración de Lula da Silva, que es a partir del año 2003 cuando Brasil direccionó su política exterior a fomentar y privilegiar las relaciones sur-sur. Brasil se consolidó como un Estado importante e influyente en América del Sur y en toda América Latina.

En los tres últimos gobiernos presidenciales, Brasil ha tenido una política exterior dinámica. Durante el gobierno de Fernando Henrique Cardoso entre los años 1995 y 2002, los principales rasgos de las relaciones de Brasil en el exterior se enfocaban en la promulgación de definir un proyecto regional reforzado por distintas alianzas como lo son el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Área del Libre Comercio de las Américas (ALCA) y la constante participación de la Unión Europea.

La administración del presidente Luiz Inácio Lula da Silva, sintió la necesidad de mantener un proyecto regional, sin embargo decide extender el espectro y el

⁶⁴Cervo. "Brazil's Rise on the International Scene: Brazil and the World" en Revista Brasil Política Internacional, No 53 , 2010, Pp. 7-32.

margen de maniobra de la política exterior ampliando la participación de Brasil en el sistema internacional. Para Lula da Silva era de gran importancia que la política exterior de Brasil se direccionará hacia la búsqueda del desarrollo, el apoyo al comercio exterior y la búsqueda del interés nacional en el plano internacional.

América del Sur es una zona de suma importancia para Brasil, puesto que es un espacio de convivencia inmediata y necesaria para el país, ya sea por la cercanía geográfica o por la complementariedad que puede llegar a tener mediante los mercados y los recursos de sus vecinos. Y como parte de su política externa hacia América del Sur, Brasil pretende promover el comercio y la aceleración del desarrollo nacional lo que puede ayudarle a obtener los insumos externos necesarios para alcanzar el desarrollo económico y social, y de esta forma impulsar la obtención de un papel más importante en el mundo.⁶⁵

Las relaciones en materia de política exterior con Estados Unidos podemos destacar el establecimiento del mecanismo bilateral Diálogo Alianza Global en marzo de 2010 por los cancilleres Clinton y Amorim. Se refleja el interés brasileño de incorporar en su relación con Estados Unidos, no únicamente temas bilaterales como la balanza comercial y asuntos energéticos también incluye en la agenda temas regionales y globales en los que Brasil se muestra interesado como el proceso de paz en Medio Oriente, Honduras, Organización de los Estados Americanos.

En el plano comercial el gobierno brasileño destaca su no dependencia de Estados Unidos al tener un comercio diversificado con las diferentes regiones del mundo. No obstante, se reconoce que dicho país continúa siendo el principal inversionista extranjero en Brasil.

Con Europa mantiene una alianza estratégica desde el 2007. Como bloque, Europa se convirtió en el segundo mayor socio comercial de Brasil, sólo detrás de Asia, ya que el intercambio comercial pasó de US30 bdd* en 2003 para US74 bdd en 2009.

⁶⁵Salazar Rebeca. México y Brasil: ¿Modelos de desarrollo e integración a la economía mundial?. Washington D.C, Abril de 2012, pág. 18.

Cuatro de los cinco mayores inversionistas son europeos: Países Bajos, España, Alemania y Francia que juntos constituyen 45% de ingresos de capital extranjero.

El acercamiento a África es una de las principales vertientes de la política exterior brasileña desde 2003 cuenta con más de 30 embajadas en ese continente. Los beneficios para Brasil son el acceso a nuevos mercados, oportunidades económicas ventajosas y mayor influencia en foros multilaterales. El intercambio comercial se quintuplicó pasando de US5 bdd en 2002 a casi US26 bdd en 2008. Las empresas brasileñas han ganado presencia: la minera Vale está en casi todos los países del continente.⁶⁶

Mientras que Asia se convirtió en el principal socio comercial de Brasil en el 2009. El intercambio comercial con la totalidad de países de la región pasó de US20.5 bdd en 2003 a US76 bdd en 2009, de los cuales US40 bdd fueron exportaciones brasileñas. Individualmente, China es su principal socio comercial y el mayor mercado para sus exportaciones, integradas principalmente por productos primarios.⁶⁷ Las crecientes inversiones chinas en Brasil se ubican en la minería, la siderurgia, el petróleo y la transmisión de electricidad. Mantiene superávit comercial con China, pero tiene comercio deficitario con Corea del Sur, Tailandia e India.

La política exterior de Brasil se ha caracterizado por orientar su interés nacional al exterior. De la misma manera, la política exterior de Brasil se ha identificado por demostrar a Brasil como un país emprendedor y proactivo en el sistema internacional.

Por otra parte, los lineamientos de la Política exterior brasilera han evolucionado de acuerdo a las administraciones presidenciales. Cada gobierno ha decidido orientar la política exterior del país de acuerdo a la política de gobierno, no obviando el conducto regular que busca el interés nacional y el protagonismo de Brasil en lo internacional.

⁶⁶Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Balanço de política externa 2003-2010. (www.itamaraty.gov.br).

⁶⁷*Ibidem*

* Billones De Dólares

2.4 Acuerdos Bilaterales México- Brasil

Desde la década de 1980 y hasta la actualidad, Brasil y México han realizado importantes reformas económicas en busca de tasas de crecimiento altas y sostenidas. Sin embargo, en ambos casos los resultados no han sido los esperados. Por ello, es fácil olvidar que en años anteriores ambos países tuvieron un impresionante desempeño económico, el cual de manera informal se conoció como el “milagro mexicano” y el “milagro brasileño.” La etapa de oro de México se dio en la década de 1960, mientras que la de Brasil se presentó en la de 1970.

En los años de 1930 y 1940, México y Brasil estrechan y mejoran sus relaciones con presidentes populares y de gran carisma como Getulio Vargas y Lázaro Cárdenas, las relaciones políticas y culturales se estrechan; el comercio presenta un crecimiento. Es en este período cuando las dos economías comienzan a experimentar un crecimiento industrial al impulso de las estrategias conocido como industrialización por sustitución de importaciones y poco a poco su comercio se va estancando por que ambos países aplican altos aranceles y otras medidas proteccionistas que hacen que se dificulten los intercambios recíprocos de bienes.

A finales de los años de 1950 se intenta un nuevo acercamiento es el Presidente Adolfo López Mateos, quien realiza la primera visita de Estado a Brasil, por parte de un gobierno mexicano. Entre algunos de los sucesos importantes que pasaron en estos años y a los que México debió forzar prácticamente su participación, fue en el gran esfuerzo de integración de Latinoamérica, pues originalmente no había sido invitado a la sesión fundadora de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), la cual en 1980 fue sustituida por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).⁶⁸

Cuando los militares toman el poder en Brasil en 1964, las relaciones México y Brasil pierden poder. Y cuando estalla la crisis de la deuda en 1982, el entonces presidente mexicano José López Portillo plantea al presidente brasileño Joao Baptista Figueiredo una estrategia latinoamericana que trabaje en conjunto para detener y contrarrestar la crisis de la deuda pero éste se niega a participar.

⁶⁸Aquino Palmero Elizabeth. Op.Cit., pág. 16

Ya para 1984 con Aureliano Chávez Brasil vuelve a tomar la democracias y se da una nueva Constitución en 1988, de corte liberal y latinoamericanista siendo el objetivo la integración latinoamericana.

En los años de 1990, al final de la Guerra Fría, se vuelve a dar un período de alejamiento, en este periodo Brasil y Argentina impulsan el MERCOSUR (Mercado Común del Sur)⁶⁹ y México queda excluido del mismo, por tal razón México decide hacer un Tratado Comercial con Estados Unidos y Canadá (TLCAN); Tratado de Libre Comercio de América del Norte y posteriormente también lo hace con otros países del continente entre ellos Chile, Venezuela y Colombia.

En la primera década del siglo XXI Brasil avanza en su diseño sud americanista y forja con todos los países del Sur de Darién la Unión Sudamericana de Naciones (Unasur)⁷⁰, al mismo tiempo intentando obtener un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a lo cual México se opone.

Para México, en los primeros años de este siglo, presenta una estabilidad macroeconómica, un crecimiento moderado y moneda estable, logrando superar en tamaño en dólares nominales a la economía brasileña.⁷¹ En consecuencia de esto, Brasil, queda rezagado y no es hasta el 2005 que Brasil revalora su moneda y retoma un crecimiento sostenido; su economía vuelve a superar a la de México en tamaño del PIB. En cuanto al comercio bilateral y a las relaciones de inversión reciprocas empieza a crecer de manera equilibrada.

No fue hasta el segundo periodo de gobierno de los presidentes Luis Inácio Lula da Silva y Felipe Calderón Hinojosa, que se deja ver evidente un esfuerzo común por lograr de nuevo un acercamiento, y es en los años 2007 y 2009, que se logro poner por fin un marco institucional más completo a las relaciones y uno de los nuevos objetivos, es volver a promover sin excluir a nadie los procesos de integración latinoamericanos y del Caribe.

⁶⁹Es un bloque subregional integrado por Argentina, Brasil, Paraguay (actualmente suspendido por la violación de la Cláusula Democrática del Protocolo de Ushuaia) Uruguay y Venezuela.

⁷⁰Está formada por doce estados de Suramérica, cuya población conjunta de 400 millones de habitantes representa el 68 % de la población de América Latina.

⁷¹Aquino Palmero Elizabeth, *Op.Cit.*, pág. 8.

En el sexenio presidencial de Calderón se estuvo trabajando en las relaciones bilaterales con Brasil, a partir del 2007 se logra institucionalizar más las relaciones y se establece un mecanismo de diálogo y se da la cooperación bilateral.

En el 2011 Brasil fue el primer inversionista dentro de los países que componen América del Sur, en el mismo año ocupó la séptima posición como inversionista en México a escala mundial. Recordando el concepto de Inversión Extranjera Directa como la colocación de capital a largo plazo en algún país extranjero, para la creación de empresas con el propósito de internacionalizarse y para competir con los nuevos mercados, podemos dar paso a citar algunos porcentajes sobre el IED de México y Brasil.

En el lapso comprendido entre enero de 1999 y diciembre de 2011, las empresas con inversión brasileña establecidas en México realizaron inversiones por 1,147.8 millones de dólares (md), cantidad que representa el 0.4% de la Inversión Extranjera Directa total captada por México en ese período. También se registró una inversión de 299 millones de dólares, destinada principalmente al sector de industrias manufactureras (51%), seguido de comercio (42%) y construcción (3.5%).⁷²

Estos son sólo datos generales de la IED que ha tenido México, para el caso de Brasil, éste es el séptimo socio comercial de México a escala mundial (noveno como abastecedor y quinto como comprador). Siendo que el 99% de las exportaciones mexicanas a Brasil son manufacturas principalmente automóviles, celulares y autopartes. Mientras que el 85% de las importaciones mexicanas provenientes de Brasil son manufacturas, principalmente automóviles y autopartes.⁷³

Algo importante de mencionar es que en un informe de la Secretaria de Relaciones Exteriores del año 2011, afirmaba que Brasil era el principal destino de las inversiones mexicanas no sólo en América Latina y el Caribe sino en el mundo, y viendo el potencial que tiene este país, sí lo creo certero.

⁷²Secretaría de Relaciones Exteriores de México y Secretaría de Economía. *Dirección general de inversión extranjera*. 2012

⁷³Unidad de Inteligencia de Negocios. *Síntesis de la Relación comercial México-Brasil*. ProMéxico Mexico, 2012, pág. 1.

La Inversión Extranjera Directa que existe en México- Brasil y Brasil- México es importante y cercana. El presidente de México Felipe Calderón y el ahora ex Presidente brasileño Lula da Silva, empezaron a avanzar en la relación a un mayor nivel en sus gobiernos. Se nota en el cuadro cuatro que hay empresa brasileñas que han invertido en México, en el 2011 se contaba con el registro de 535 empresas con participación proveniente de Brasil en su capital social. En este caso se tomaron en cuenta las mas destacadas por inversiones.

Cuadro 4. Principales empresas brasileñas que han invertido en México

Empresa	Inversión	Anunciada	Monto de la Inversión (mmd)	Empleos generados
EMBRACO	A finales de 2010, anunció la construcción de una nueva planta de compresores de refrigeradores. La nueva planta seria instalada en el estado de Nuevo León, tendría capacidad para fabricar cinco millones de compresores al año con tecnología de punta.	2010	90	1000 empleos a finales del 2011.
USIMECA	Comenzó operaciones en Ciudad Sahagún. Tiene planeado un proyecto para desarrollar una cadena de proveedores regionales, entre las que se encuentran grupos empresariales como YSD Doors y SyCSA. Actualmente USIMECA fabrica contenedores para desechos sólidos.	2010	2.3	140 empleos en 2011.

Fuente: Elaboración propia con datos de ProMéxico

Además, destacan empresas como Weg (fabricante de motores eléctricos), Marcopolo (fabricante de autobuses para América Latina), Itausa (TI/BPO), Grupo Ultra (Químico) y Metalfrio (refrigeradores), que están presentes en México.

En cuanto a la inversión mexicana en Brasil, las principales empresas mexicanas con inversión y reinversión en Brasil son: Grupos Carso, Coca-Cola Femsa, Bimbo y Mabe, Nematik, Grupo Posadas, Softtek y Mexichem. Y es por eso que la expansión económica ha alentado a las empresas mexicanas a incrementar sus operaciones, como es el caso de los que se muestran en el cuadro cinco:

Cuadro 5. Empresas mexicanas que han incrementado operaciones en Brasil

Empresa	Descripción
COCA COLA FEMSA	El pasado 5 de diciembre de 2011 inició la construcción de una nueva embotelladora con una inversión de 140 millones de dólares.
GRUPO CARSO	Opera en Brasil las compañías Claro, de telefonía celular; Net, de televisión por cable, y la proveedora de telefonía e internet, Embratel, mismas que en octubre pasado comenzaron a ofrecer sus servicios de voz, datos y TV en paquete.
COPPEL	Este año abrió su quinta tienda en este país, en el suroriental Estado de Belo Horizonte.

Fuente: elaboración propia con datos de ProMéxico

La relación comercial bilateral entre México y Brasil es muy polémica y está llena de fricciones. El gobierno brasileño con frecuencia no renueva las preferencias arancelarias que se otorgan a una gran cantidad de productos mexicanos en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), situación que lleva a los industriales mexicanos a protestar ante éstas medidas.

Lo más interesante de ésta crisis es el hecho de que los demás miembros del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) siguen otorgando un trato favorable a México como parte de las preferencias intra-ALADI. México además mantiene un Tratado de Libre Comercio con Uruguay que ha servido como plataforma para preparar una negociación con el MERCOSUR. Gracias a estos antecedentes tal vez en un futuro muy lejano podría surgir no sólo un ACE, si no también un Tratado de Libre Comercio entre México y Brasil prospera.

De la misma manera llama la atención que ambos países afirman tener balanzas comerciales deficitarias en la relación bilateral, algo que fomenta la desconfianza mutua, entonces ¿Quién tiene la razón y por qué no hay claridad en las cifras? Porque según el gobierno de México, Brasil absorbe el 0.6 por ciento de sus exportaciones. Según las autoridades brasileñas, apenas el 1.5 por ciento de sus exportaciones se dirigen a México, así que el problema no es por montos, sino esencialmente político. En el fondo hay una clara disputa por el liderazgo comercial en América Latina entre México y Brasil.

De manera adicional, es importante destacar que las grandes potencias se han esmerado en fomentar una rivalidad entre México y Brasil, sobre la base de que alguna de las dos naciones debería fungir como líder de América Latina, evitando, de esa manera, una coordinación y cooperación que operaría en contra de los intereses de los más poderosos.

A diferencia de la década de los 90, en que la negociación de tratados de libre comercio por parte de las autoridades mexicanas fue la norma, en el presente siglo ha prevalecido la mesura, en parte porque los acuerdos negociados hasta la fecha no han contribuido a que México diversifique la enorme dependencia que guarda respecto a Estados Unidos en el terreno comercial y también en otros terrenos.

Cuadro 6. Principales indicadores económicos, 2010.

Concepto	Brasil	México
PIB	2 090 (e)	1 040 mmd
Crecimiento del PIB	7.5% (e)	5.5%
Población	193.2 millones (e)	112.3 millones
Exportaciones	202 mmd	298 mmd
Importaciones	191 mmd	301 mmd
Inflación	5.9% (e)	4.4%
PIB per cápita	10 816 dólares	9 261 dólares
Grado de apertura (%)	19	58

Mmd: Miles de millones de dólares

E: Dato estimado

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, INEGI, 2011.

Como se muestra en el cuadro seis la comparación de los principales indicadores económicos entre los dos países en estudio, es como podemos decir que existe una nueva oportunidad de crecer, posicionando a México como uno de los principales proveedores de Latinoamérica. Uno de los acuerdos que se busca entre los sectores comerciales en los que se encuentran empresas mexicanas competitivas y con experiencia que anhelan entrar al mercado brasileño, es que haya avances en otros sentidos, no solo económicos, si no también tecnológicos, culturales, entre otros.

En los últimos años México sí ha tenido un mayor crecimiento económico, comercial y financiero con Brasil, y se han firmado varios acuerdos de comercio en el ámbito de exportaciones e importaciones de productos entre los países, aunque aun no se llega a la firma de un TLC, no esta descartada esa idea, sin embargo aun se tiene que seguir trabajando más en las relaciones.

Brasil es un país que destaca por ser un gran competidor y un buen aliado para las estrategias comerciales al colindar con once fronteras latinoamericanas. Con la firma del acuerdo ambas economías se unirían y crecerían con una actividad comercial reforzada. Brasil ha logrado estabilidad económica de manera similar a México, pero con un crecimiento mayor que éste en los últimos años.

Aunque nunca han sido muy intensas las relaciones comerciales de México con el MERCOSUR, están han tropezado con enormes dificultades y hasta la fecha se han reducido al ámbito bilateral. Si bien es indudable que en el plano bilateral se registran avances y aun cuando las partes han mostrado interés por negociar algo mas serio las divergencias entre las relaciones de México y Brasil no facilitan la transición entre acuerdos de cooperación económica, como se muestra en el siguiente CAPÍTULO.

CAPÍTULO III.- DA SILVA-CALDERON Y ROUSSEFF-PEÑA. EL ACE 55

Como es de saberse el ACE55 ha sido un problema desde los gobiernos México y Brasil, Felipe Calderón Hinojosa y Luiz Inácio Lula da Silva, respectivamente, los cuales realizaron aclaración de puntos relevantes con respecto a la evolución y las perspectivas de relación comercial bilateral en el sector automotor. Ambos países se empeñaban en buscar una solución satisfactoria que atendiera los intereses de las dos partes. Entre ellos poder llegar a la firma de un tratado de libre comercio entre ambas naciones, esta situación solo queda en diálogos.

El gobierno de Lula da Silva termina el 31 de diciembre del 2010, con el cual no se llega a concluir algo definitivo en aspectos de su comercio bilateral en el sector automotor. Llega al gobierno brasileño Dilma Rousseff aún con el gobierno en México de Felipe Calderón Hinojosa quienes en sus reuniones se habló del excelente resultado que el intercambio comercial había tenido en algunos sectores, en particular, enfatizaron el caso del sector automotriz, y coincidieron en el enorme potencial que tienen ambas economías y la necesidad de reforzar aún más los vínculos existentes que redundará en un amplio beneficio para toda la región.

En este capítulo se pretende a dar a conocer qué es el Acuerdo de Complementación Económica 55, así mismo sus antecedentes, los aspectos más concretos acerca del mismo, y claro, cuales fueron los resultados después de las conversas de gobierno a gobierno. Así mismo, cuales han sido las ventajas y desventajas que puede traer éste, tanto para México como para Brasil. Y para finalizar, cuál es la perspectiva del ACE55.

3.1 Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55)

El Acuerdo de Complementación Económica es el nombre que usan los países latinoamericanos para los acuerdos bilaterales para abrir recíprocamente sus mercados. Estos Acuerdos ACE apuntan a objetivos integradores de apertura de mercados mayores que los acuerdos de alcance parcial.

La denominación que hace PROMéxico es que, un ACE es una alianza bilateral o multilateral que tiene como objetivo promover el máximo aprovechamiento de los factores de producción y estimular la complementación económica. Este tipo de acuerdos, a diferencia de los Tratados de Libre Comercio (TLC's), no incluyen todas las disciplinas comerciales, ni el universo de la tarifa.

Podemos definir un Acuerdo de Complementación Económica para mi caso, como un acuerdo bilateral que tiene como propósito aprovechar factores de producción y de adicionamiento económico, que contraen entre si dos países.

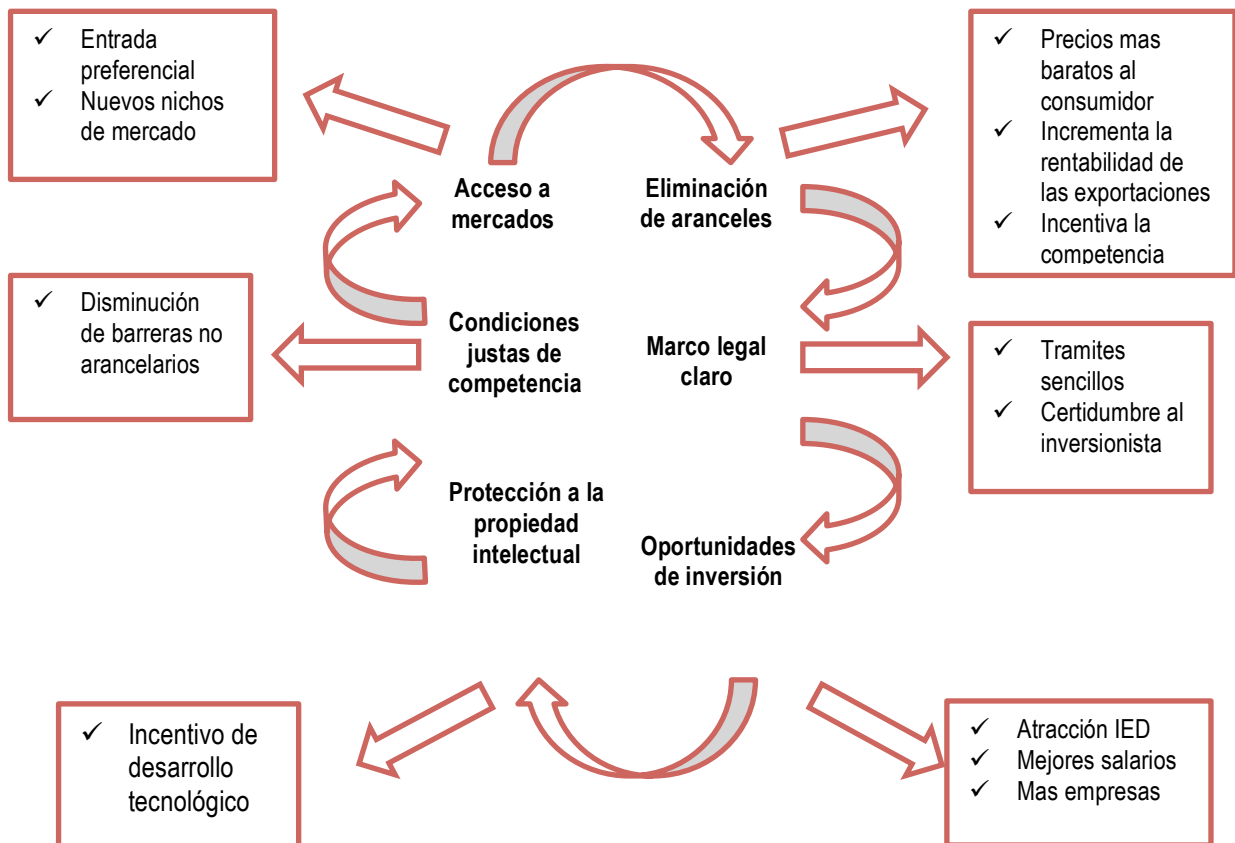
Cabe destacar que un comentario de importancia es aquel que Ilán Bizberg, profesor investigador del Colegio de Mexico, que en sus palabras nos dice, “Al tener Brasil y Mexico dos modelos de desarrollo muy distintos, un acuerdo de complementariedad debería de dar lo que necesita un país al otro y viceversa, sin embargo no lo hacen”.⁷⁴ Y encontramos, ¿Por qué debería de ser así?, ¿Por qué un país debería dar al otro lo indispensable?, Para que un acuerdo de complementación económica sea verdaderamente de complementación se tiene que dar lo que se requiere y lo que otro país demanda.

De esta manera estaríamos complementando la economía. Sin embargo, muchos países no lo manejan de esta forma, se dedican a exportar o importar demasiado sus productos lo que da como resultado un déficit comercial, o un dumping en los mismos productos. Empero siguen forjando estos tipos de acuerdos.

⁷⁴Bizberg Ilán. Entrevista realizada el 8 de abril de 2013.

En el esquema número uno, se puede apreciar la dinámica mediante la cual funcionan aquellos acuerdos y tratados de libre comercio, así como los beneficios que se obtienen mediante la participación en ellos.

Esquema 1. Dinámica de los acuerdos y tratados de libre comercio



Fuente: Elaboración propia con datos de ProMéxico

Guiándonos en el esquema uno los acuerdos en materia comercial ofrecen diversos beneficios para los países que los establecen, tanto por el lado del consumidor como para los productores, ya sean grandes, medianos y pequeños productores, claro, si éste está bien aprovechado.

El beneficio más visible es el aumento en el comercio internacional con países y regiones contrapartes. Ya que al ofrecer oportunidades, beneficios y hasta ciertas facilidades, muchos países anhelan establecer acuerdos de este tipo, sin embargo a la práctica los resultados de estos acuerdos no es equilibrado y muchas de las veces sale una de las partes más favorecida que la otra.

Entonces encontramos que, un buen acuerdo o Tratado de Libre Comercio bien ejecutado, trae ciertas ventajas como la entrada preferencial a otros mercados, con eliminación de aranceles, una condición justa de competencia y claro esta con mayor oportunidad de inversiones, y así mismo poder mejorar la infraestructura de una empresa y tener mejor salario para el personal. No sólo eso, sino también encontramos que los tramites para un acuerdo son mas sencillos, hay certidumbre en el inversionista y además, hay una protección a la propiedad intelectual.

En muchas ocasiones no se aprovechan las oportunidades positivas que se presentan al realizar un acuerdo o tratado comercial, ya que por el contrario, se aprovechan estos beneficios pero para una sola parte de los contratantes. Y es cuando se ha manipulado o mal aprovechado dicho acuerdo.

Actualmente, México cuenta con seis Acuerdos de Complementación Económica (ACEs) con: Brasil, Argentina, Cuba, Perú y en el Mercosur dos con Uruguay y Paraguay. Lo que aquí nos interesa es el Acuerdo de Complementación Económica ACE55 que se estableció entre Mexico y Brasil, éste entró en vigor en el 2003; permite el comercio de automóviles y piezas de vehículos con una reducción de impuestos, lo que ha consolidado al sector automotriz con 40% del total de intercambios entre las dos principales economías de América Latina.

El ACE 53 contiene un limitado número de productos, ambos países estaban explorando en ese entonces las posibilidades de ampliar el acuerdo o incluso negociar un tratado de libre comercio. Ya que Brasil buscaba un mayor acceso en productos agroalimentarios, mientras que México buscaba obtener un mejor acceso en productos químicos, automotrices y eléctrico-electrónicos, entre otros.

Pero en aquel tiempo, los sectores mexicanos, como la industria de calzado, la industria textil y la agroalimentaria, expresaron su rechazo a liberalizar el comercio con Brasil.

También se cuenta con el Acuerdo de Complementación Económica México-Mercosur⁷⁵(ACE 54). El ACE 54 comprende los acuerdos celebrados entre México y Mercosur, así como los de carácter bilateral entre México y cada uno de los países miembros de éste bloque, por tanto, el acuerdo mantiene los avances logrados en los acuerdos suscritos por México con Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Así mismo, regula el Acuerdo entre México y el Mercosur para el sector automotriz y posibilita la conducción de negociaciones, a fin de ampliar y profundizar esos acuerdos de conformidad con los intereses de cada uno de los países participantes, sin cerrar la posibilidad de efectuar negociaciones de México con el bloque. El ACE 54 entró en vigencia el 5 de enero de 2006 y estará vigente, según este hasta que sea sustituido por un posible Acuerdo de Libre Comercio entre México y Mercosur.

El acuerdo que es de nuestro interés el de Complementación Económica México-Mercosur sobre el Sector Automotor (ACE 55). Este Acuerdo de complementación Económica No. 55 regula el comercio en el sector automotor entre México y cada uno de los Estados Partes del Mercosur, específicamente el apéndice que tiene México con Brasil.

La liberalización del comercio de autopartes se ha establecido mediante los diferentes protocolos a los apéndices negociados entre México y cada uno de los países del Mercosur en el ACE 55. En dichos protocolos, se establece las fracciones arancelarias específicas incluidas para cada una de las partes, y un 100% de preferencia arancelaria para los mismos. Paraguay es el único país que no ha establecido la liberalización de vehículos y autopartes en el ACE 55.

Como sabemos, la industria automotriz es de gran importancia para ambos países. En México es responsable del 4% del PIB, provee un millón de empleos directos e indirectos, es responsable del 15% de las exportaciones totales y se

⁷⁵El Mercado Común de Sur o MERCOSUR es un bloque comercial cuyos propósitos es promover el libre intercambio y movimiento de bienes, personas y capital entre los países que lo integren (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay).

encuentra ubicada en 17 estados del país.⁷⁶ Por su parte en Brasil contribuye con 5.4% del PIB y provee 1.3 millones empleos y contribuye con el 19.8% del PIB industrial.⁷⁷

El funcionamiento y estructura de estas industrias se encuentra ligado a los tratados de libre comercio firmados por ambos países. En México el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado con Estados Unidos y Canadá nos ha dado un papel específico en el desarrollo de la industria a nivel regional impulsando y mejorando algunas prácticas de producción como lo han sido los modelos de producción delgada pero limitando otras de investigación y desarrollo.⁷⁸

En Brasil la integración al MERCOSUR con Argentina, Uruguay, y Paraguay no permitió un acuerdo sólido de crecimiento de la industria automotriz en el largo plazo. Inicialmente la producción aumentó y se coordinaron operaciones de intercambio entre Brasil y Argentina mientras dejaron tarifas arancelarias altas para otros países.⁷⁹

Como es de saberse, el sector automotriz fue uno de los más afectados por la crisis económica financiera que se inició en Estados Unidos a finales de 2007 y que posteriormente se hizo extensiva a todos los continentes. Entre los países de América Latina que sufrieron consecuencias fueron México y Brasil que aunque siendo los más importantes productores de vehículos sufrieron pérdidas importantes, México perdió medio millón de unidades que representa 28% de su producción de vehículos entre 2008 y 2009 mientras que Brasil perdió apenas 33 mil vehículos de producción que representan el 1.02% en el mismo periodo.

La estructura de la industria automotriz tiene algunas diferencias que son básicas para los resultados obtenidos, para ambas naciones. En el cuadro siete se pueden observar cuales son las marcas que se producen en México y Brasil.

⁷⁶Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

⁷⁷Salerno, Mario. Conferencia: *El crecimiento económico, el desarrollo social y la gestión de crisis: evolución reciente de la industria automotriz en Brasil*. 18th GERPISA, Coloquio Internacional, Berlín, 2010.

⁷⁸Álvarez Medina Lourdes. *Industria automotriz en México y en Brasil: una comparación de resultados después de la crisis económica de 2008*. XV Congreso Internacional de contaduría, Administración e Informática. ANFECA, 2010, p. 7.

⁷⁹*Loc.cit.*

Cuadro 7. Marcas producidas en México y Brasil.

México		
Tipo	Marca	Total
Auto/ Vehículos ligeros	GM, Volkswagen, Nissan, Renault, Ford, Chrysler, Honda, Toyota.	8
Camiones y autobuses.	Dailmer, Chrysler, International, Kenworth, GM, Ford, VW, Volvo, Dina, Scania, Isuzu, Hino.	12
Brasil		
Auto/ Vehículos ligeros	GM, Volkswagen, Nissan, Renault, Ford, Honda, Toyota, Fiat, Peugeot, Iveco, Mercedes-Benz, Hyundai, Mitsubishi, Troler, Agrale.	15
Camiones y autobuses.	Agrale, Ford, International, Iveco, Mercedes, Scania, VW, Volvo	8

Fuente: Elaboración propia con datos de Salerno 2010.

Por lo tanto, según datos de la Asociación Mexicana de la Industria Automotriz y la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones, A.C. México no tiene marcas propias; existen 14 fabricantes de automóviles, todos ellos empresas trasnacionales, 1094 empresas de autopartes de las cuáles 70% son trasnacionales y algunos proveedores nacionales de segundo nivel. Mientras que en Brasil hay 14 fabricantes de automóviles y 49 plantas armadoras en 31 ciudades. La industria está formada por empresas multinacionales fabricantes de automóviles y autopartes pero sí cuenta con una empresa local armadora y de primer nivel. Además, su cadena productiva está bien integrada; GM, VW y Fiat cuentan con centros de diseño y sus niveles de contenido local llegan hasta 90% en sus modelos mejor vendidos.⁸⁰

La ruptura del acuerdo de libre arancel ACE 55 entre México y Brasil, y la posterior asignación de cuotas de exportación para cada país, ha afectado a algunos fabricantes, Volkswagen entre ellos, ya que existe un alto intercambio de productos entre ambos países.

⁸⁰Salerno, Mario. *Op. Cit.*

Una de las principales diferencias entre México y Brasil es que el segundo consume una parte elevada de su producción, mientras que México es una plataforma que exporta 52% de sus principales productos comercializados con Brasil e importa un 27% de los vehículos que vende en el mercado interno.

Cuadro 8. Principales productos comercializados entre México y Brasil 2011.

Productos Exportados desde México hacia Brasil	%	Productos Importados por México desde Brasil	%
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles para transporte de personas.	48%	Importaciones de materiales o equipo sujeto a tratamiento especial.	10%
Ácidos policarboxílicos, sus anhídridos, halogenuros.	8%	Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles para transporte de personas.	8%
Partes y accesorios de vehículos automóviles.	4%	Partes y accesorios de vehículos automóviles.	7%
Plata, incluida la plata dorada y la platinada, en bruto.	2%	Motores de émbolo (pistón) alternativo y motores rotativos	5%
Medicamentos.	2%	Partes identificables como destinadas, exclusiva de motores.	4%
Plomo en bruto.	2%	Cueros preparados después del curtido o del secado.	4%
Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con hilos.	2%	Topadoras frontales (bulldozers), topadoras anguladores.	3%
Poliacetales, los demás poliéteres y resinas epoxi.	1%	Vehículos automóviles para transporte de mercancía.	3%
Cinc en bruto.	1%	Bombas de aire o de vacío, compresores de aire u otros gases.	3%
Vidrio flotado y vidrio desbastado o pulido.	1%	Aparatos eléctricos de telefonía o telegrafía con motores.	2%
Subtotal	71%	Subtotal	49%
Otros Productos	29%	Otros Productos	51%
Total	100%	Total	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de ProMéxico

Como se muestra en el cuadro ocho, a pesar de que se comercializan diversos productos entre México y Brasil, el 71% de las exportaciones mexicanas a Brasil, durante 2011, fueron manufacturas, principalmente automóviles, autopartes,

productos químicos orgánicos, aparatos de telefonía, medicamentos, entre otros. Por otro lado, el 49% de las importaciones mexicanas provenientes de Brasil fueron manufacturas, principalmente automóviles, autopartes, motores de émbolo, bombas de aire o de vacío, celulares, aparatos de telefonía, entre otros.

La industria automotriz en Brasil demanda grandes cantidades de partes y componentes y esta situación puede ser aprovechada por los exportadores mexicanos, y así mismo aprovechar este acuerdo de complementación económica.

El acuerdo ha permitido que las industrias automotrices de México y Brasil exploten sus complementariedades, así mismo, que avancen en la integración de sus procesos de producción, a través del libre comercio de sus bienes como son vehículos y autopartes, generando así crecimiento económico en ambas naciones. Sin embargo, según datos de Brasil, por primera vez en 10 años, en el 2012 existe un balance negativo para el país sudamericano, por lo que se expresó la intención de revisar el acuerdo.

Al escuchar México la propuesta de Brasil para modificar el Acuerdo de Complementación Económica (ACE55) en el ramo automotriz, México y la nación sudamericana acordaron profundizar el comercio entre ambas economías y no bloquearlo, aunque por lo que se puede percibir México cede a las peticiones que hace Brasil para no perder este acuerdo para poder tener acceso al mercado brasileño.

El 19 de marzo del 2012, México y Brasil firmaron el Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II del ACE 55, donde se establecen las disposiciones aplicables al comercio bilateral en el sector automotor entre los citados países, mediante las disposiciones mencionadas se establecen las cuotas de importación para vehículos ligeros a partir del 19 de marzo del 2012 y hasta el 18 de marzo del año 2015.

Con este documento se busca atender a las circunstancias involucradas en el desarrollo industrial de ambos países buscando promover el desarrollo de la industria automotriz. Considerando este protocolo adicional al apéndice II del ACE55, se destaca lo siguiente:

- ✓ Los cupos anuales de importación libres de arancel son asignados al país importador, por el país exportador.
- ✓ Las cuotas de importación anuales de vehículos ligeros serán las siguientes:

Cuadro 9. Cuotas de importación para vehículos ligeros

Del 19/03/12 al 18/03/13 – \$1,450 millones de dólares
Del 19/03/13 al 18/03/14 – \$1,560 millones de dólares
Del 19/03/14 al 18/03/15 – \$1,640 millones de dólares
A partir del 19/03/15 – libre comercio

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información sobre Comercio Exterior SICE

- ✓ Para la consideración de un bien como originario de Brasil o México, se debe determinar el índice de contenido regional (ICR*), el cual es el porcentaje de los materiales originarios de ambos países, utilizados para la producción de un bien, y así le sean aplicables las preferencias arancelarias, los ICRs por año deberán de ser los siguientes:

Cuadro 10. Índice de contenido Regional

Periodo	ICR
A partir del 19 de marzo de 2012	30%
A partir del 19 de marzo de 2013	35%
A partir del 19 de marzo de 2016	40%

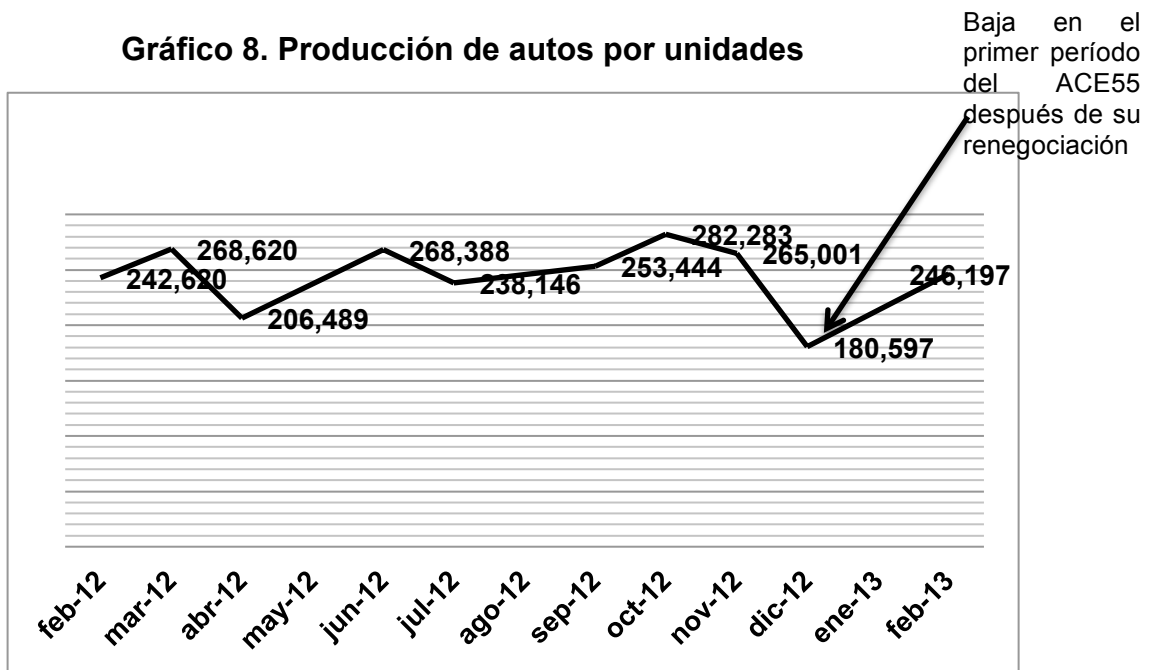
Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información sobre Comercio Exterior SICE

* El ICR se aplica con la siguiente formula:

$$ICR = \left\{ \frac{\text{Valor de los materiales originarios}}{\text{Valor del bien}} \right\} \times 100$$

Así, Brasil impone los porcentajes del ICR por año, además de montos de cupo para exportar a este país. Ahora bien, en lo que respecta con el periodo del 19/03/12 al 18/03/13, con la importación de vehículos ligeros en una cantidad de \$1,450 millones de dólares, ya ha sido agotada y como era de esperarse Mexico sufre las consecuencias como se puede apreciar en el grafico ocho, sin embargo, y ahora que entramos con el siguiente periodo donde se considera una cantidad en exportación de \$1,560 millones de dólares.

Gráfico 8. Producción de autos por unidades



Fuente: Elaboración propia con datos de AMIA

La ruptura del acuerdo de libre arancel ACE 55 entre México y Brasil, y la posterior asignación de cuotas de exportación para cada país, ha afectado a algunos fabricantes. A mi opinión es por que al ser Brasil uno de los grandes mercados de latinoamérica, éste prefiere tenerlo como socio comercial estratégico para ampliar su mercado, mientras que Brasil aprovecha la oportunidad para que los beneficios sean favorables a éste mismo y al establecer barreras arancelarias incrementales durante tres años mucho mejor, que, según después de que se cumpla este se regresará al libre comercio. Sin embargo yo tendría mis dudas, podría considerarlo como una estrategia que implementara Brasil durante mas de éste periodo comprendido.

3.1.1 Luiz Inacio Lula Da Silva y Felipe Calderón Hinojosa.

Las relaciones que se ha tenido entre México y Brasil durante estos periodos de gobierno habían sido un poco lejanas, sin embargo no sólo hasta el segundo periodo del gobierno del presidente Luiz Inácio Lula da Silva y el del presidente Felipe Calderón, se hace evidente un esfuerzo común por lograr de nuevo un acercamiento.

En el 2009 los Presidentes Felipe Calderón de México (2006-2012) y Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil (2003-2010) examinaron las opciones para profundizar la relación comercial bilateral. Por más de un año funcionarios de ambos países sostuvieron seis encuentros bilaterales y realizaron consultas con sus respectivos sectores productivos.

Para el año 2010 los gobernantes de estos países acordaron los términos de referencia, mas bien dicho las reglas del juego que regirán sus negociaciones. Estos términos reflejan el compromiso entre ambos gobiernos en los siguientes aspectos fundamentales:

1. El Acuerdo será amplio, es decir, que además de aranceles se incluirán los temas de servicios, inversión, compras de gobierno, propiedad intelectual, entre otros.
2. La cobertura de éste Acuerdo será integral y se examinarán todos los productos, servicios y demás temas comerciales.
3. Se reconocerán las sensibilidades de ambos países y se otorgará trato especial a los sectores vulnerables.
4. Se garantizará el acceso real a los mercados atendiendo de manera ágil y efectiva los problemas puntuales y las barreras no arancelarias.
5. Se seguirán los principios de negociación donde la sustancia determinará el tiempo del proceso y la noción de que nada está acordado hasta que todo esté acordado.⁸¹

⁸¹ Téllez Cecilia. “Calderón y Lula, por el TLC México-Brasil”, en CRÓNICA.com.mx, Brasilia, 22 de Febrero del 2010, en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2009/452342.html> (19 de Febrero de 2013, 22:30h).

Lula Da Silva y Calderón decían que al profundizar su relación económica a largo plazo, estos estaban seguros de que el acuerdo no sólo incrementaría los flujos de comercio e inversión entre ambos países, sino que también, impulsaría de manera importante el desarrollo e integración de América Latina y el Caribe, fortaleciendo la competitividad y la presencia regional en los mercados internacionales.

En los diálogos que mantenían estos mandatarios, por parte de Lula Da Silva pidió a México no sustentar su economía sólo en un tratado con Estados Unidos, si no que éste mirara hacia América del Sur, claro, principalmente a Brasil, la cual tiene una economía parecida a la nuestra.

Los presidentes Felipe Calderón y Luiz Inacio Lula da Silva confirmaron su determinación de avanzar en un Tratado de Libre Comercio entre México y Brasil, porque en palabras de Lula Da Silva, *“Es inconcebible que siendo dos economías tan grandes, sólo tengamos una mínima parte de intercambio comercial” [...]*⁸²



Fuente: Sergio Acosta. Radio Nederland Wereldomroep Latinoamérica.

Los gobiernos tanto de México como de Brasil buscaban avanzar hacia una integración económica sólida respaldada por el ACE55 y el trabajo de sus respectivos sectores empresariales, sin embargo, dos años después en el 2012 estas ideas y optimismo que presentaban estas dos naciones perdió fuerza por una disputa en torno a lo que pasara con el ACE55, el Acuerdo de Complementariedad Económica que creaba normas para la desregulación gradual del comercio automotriz entre Brasil y México en 2003.

⁸²Loc. Cit.

En vista de la presión proteccionista de Brasil, México acordó que en marzo de ese mismo año revisaría el acuerdo ACE 55, al parecer esto se origino por el superávit que tuvo México en comparación con Brasil, y es por eso que Brasil presionó a los mexicanos para que restringieran sus exportaciones.

Los aspectos importantes durante el mandato de estas dos figuras fue el hecho de que Brasil quería bloquear el ACE 55 que tiene con México, tras estas circunstancias México se ve obligado a realizar ciertas acciones que le ayuden a impedir esta decision.

Aunque en el Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55), se tenía como objetivo un intercambio comercial equitativo entre ambas naciones, parece que México aceptó muy precipitadamente estas condiciones, sabiendo que afectaría su economía industrial automotriz en un corto plazo. Pero, ¿Qué buscará México con esta renegociación? Realmente Brasil es un socio importante de América Latina, ¿sólo se busca el beneficio económico, o podríamos encontrar otros intereses?

Para responder esta cuestión es importante mencionar que se trata de las dos mayores naciones latinoamericanas en términos de economía, población, recursos y desarrollo industrial; es evidente que ambas tienen mucho que ganar con una relación más cercana e intensa.

Ahora bien, ¿por qué Brasil decide poner barreras proteccionistas? ¿sera que quiere utilizar a México como un trampolín para llegar al mercado norteamericano?, Brasil busca interesadamente nuevos mercados para expandir su comercio y hasta ahora no lo ha conseguido plenamente, ya que gran parte de sus ganancias recientes en exportaciones se han debido a la venta de materias primas en China y en Asia, pero claro esta que Mexico no dejaría que esto pasara a sus costas, sin embargo al acceder a entorno que plante Brasil, ¿sera que México espera otros resultados? ¿es sólo por el hecho de mantener las relaciones con un país latinoamericano bien parado en el escenario internacional?

El acercamiento entre Brasil y México va en proceso, sobre todo es notable desde el 2002 donde se ve un mayor acercamiento diplomático, comercial y político. Por lo pronto, las relaciones económicas bilaterales se han empezado a mover rápidamente, el comercio entre los dos países ha alcanzado una suma cercana.

En el intercambio bilateral pesa mucho y en ambas direcciones el sector automotor y las autopartes, pero también los productos químicos, la electrónica, los electrodomésticos y los medicamentos. El potencial del comercio bilateral está acreditado, no sólo por la vasta dimensión de ambos mercados, sino también por su semejante nivel de ingreso medio y los patrones de consumo.

En éstos períodos de gobierno se comienza con una amplia charla sobre las relaciones comerciales entre ambos países, sin embargo hasta en el termino de estos periodos no se logro avanzar a un tratado de libre comercio entre ambas naciones, mas bien se busco solo una renegociación para no perder los vínculos de relación comercial entre ambos países.

3.1.2 Dilma Rousseff (2011- 2015) y Enrique Peña Nieto (2012-2018)

En el primer acercamiento que tuvo el nuevo presidente de México Enrique Peña Nieto (EPN) a la nación brasileña, ignoró inicialmente abordar el tema sobre las cuotas de importación aplicadas por Brasil a automóviles hechos en México, así mismo como los temas de peso que tendrían que hablarse de frente y claro. EPN solo menciona que habría que ampliar la relación comercial, y solo llego a preguntar sobre los éxitos de Petrobras.

Posteriormente, Peña Nieto manifestó su interés en dejar de lado restricciones al comercio bilateral como las que impuso el gobierno brasileño al intercambio bilateral de automóviles a comienzos de año, y este dijo que más que limitar los flujos cree que es ampliando la relación comercial de México-Brasil, Brasil-México y que posteriormente buscaría dar una solución al tema.

Mientras tanto la presidenta de Brasil tenía pretensiones de viajar a México en principios del 2013, mediante el cual tendrían como temática oxigenar las modificaciones que se dieron en el ACE55. Al parecer Brasil está bajando el tono de su proteccionismo con México. También se menciona de que funcionarios de la administración Rousseff reconocen estar dispuestos a discutir una ampliación de las cuotas de los autos, para subsanar esta imposición de cuotas arancelarias para México.



Fuente: Foto del sitio El sol de México

Sin embargo, Dilma Rousseff dejó en claro que las medidas de defensa comercial adoptadas por los países en desarrollo como Brasil no pueden ser consideradas como proteccionistas. Como podemos darnos cuenta la suspensión que se hizo con el acuerdo de libre comercio de autos en el 2012, aumentó la desconfianza entre los empresarios mexicanos que perciben a Brasil como un país demasiado cerrado.

Ahora bien, los distribuidores automotrices de Brasil piden a su presidenta Dilma Rousseff que negocie con Enrique Peña Nieto el ACE55 renegociado para flexibilizar las importaciones de vehículos mexicanos, pues representan 10 por ciento de sus ventas y quieren elevar dicho porcentaje.

Para distribuidores brasileños, la resolución de esta negociación fue una decisión negativa, por lo que están pidiendo al gobierno que sea flexible con los mexicanos, pues son unidades con gran demanda. Y los modelos automovilísticos comercializados en Brasil son los más vendidos, por ejemplo: el Jetta de Volkswagen.

La suspensión de acuerdo fue un evento eminentemente político. Recordando cómo llegó a la presidencia de Brasil Dilma Rousseff; con todo el apoyo de los sindicatos automotrices y la gran mayoría de la población que se vio beneficiada por las políticas de apoyo popular del entonces presidente Luis Ignacio Lula Da Silva. La actual mandataria tiene que hacer un pago a su clase trabajadora.

Cabe destacar algunas otras acciones que se han realizados en los primeros meses de gobierno de Peña Nieto, aunque al parecer se coincide en que la relación que se esta manteniendo con Brasil esta llena de gestos mutuos como lo es la aprobación en un tiempo relativamente corto de la nueva embajadora mexicana en Brasil, Beatriz Paredes Rangel.

También consideremos el tema de que estos dos gobiernos han llegado al acuerdo de suprimir el visado de corta duración en pasaportes ordinarios con el objetivo de facilitar el flujo de viajeros entre las dos naciones.

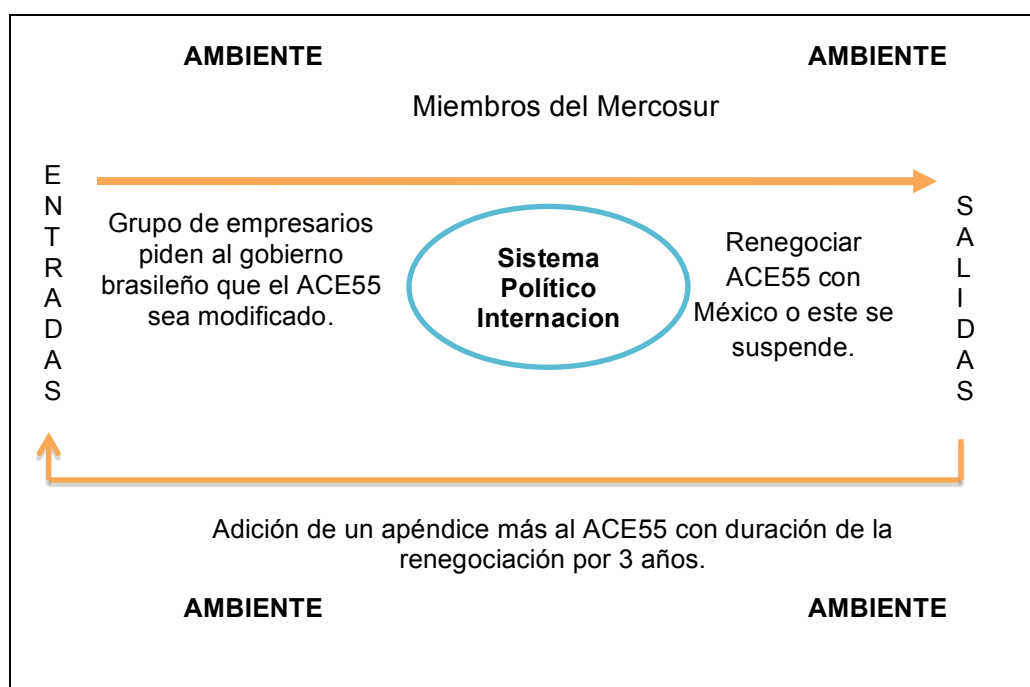
Esto nos daría una idea de que mientras más se dirija México hacia una asociación estratégica con Brasil, más fuerte será la imagen que ambos proyectarán como líderes del bloque de mercados emergentes alineados en Latinoamérica. Sin embargo, hoy en día quedan temas aun pendientes, que pasara con el ACE55, ya que en estos momentos la prioridad es la consolidación de alianzas estratégicas entre las empresas estatales; Pemex y Petrobras.

Brasil continuará siendo un actor importante en la región latinoamericana, de esto se deduciría que México puede ser un socio muy importante para Brasil y estos podrían ampliar sus relaciones bilaterales y ahora sí pactar un verdadero tratado de libre comercio. La importancia de las relaciones México-Brasil seria la de consolidar una América Latina fuerte y con presencia relevante en el mundo global.

3.1.3 Correlación Política y Economía

Si retomamos la teoría de sistemas, podremos notar que el estado no es un actor unitario; no es una entidad homogénea que se compone de burocracias individuales y grupos de interés que influyen en la Política Exterior. De tal modo que al estar el Estado descompuesto en partes integrantes que interactúan transnacionalmente e influyen en su Política Exterior, se hace más permeable a las fuerzas que vienen del exterior.

Para ello se retoma el esquema de David Easton, donde se ejemplifica cómo es que el ACE55 en relación con México y Brasil, firman parte de un sistema que puede sufrir modificaciones.



Fuente: Elaboración propia

De esta forma, podemos darnos cuenta, cómo es que a primera vista esto repercute sólo a la economía, sin embargo, la economía requiere que se adopten acciones tomadas desde la política, lo que significa elegir entre unas opciones y otras, las cuales estarán en relación, aunque condicionadas, por la ideología de los partidos que gobiernan, los partidos políticos con tendencia neoliberal adoptaran con

mayor facilidad políticas económicas a sectores empresariales que los partidos con tendencia ideológica de izquierda.

O de otra forma, la toma de decisiones para éste, casi es el resultado de compromisos entre los diferentes actores que presionan para satisfacer sus intereses particulares (empresas automotrices), de modo que al intentar el Estado establecer un consenso o un mínimo de acuerdo entre los intereses, lo desvía de la decisión que favorezca a la colectividad.

Así es como la toma de decisiones políticas está impregnada de factores económicos que limitan en bastantes ocasiones la acción política. Recordemos aspectos importantes como lo son que el presidente Enrique Peña Nieto adoptó una política exterior pragmática, más proactiva y moderna, basada en las nuevas realidades, orientada en objetivos económicos. Mientras que la prioridad de la política externa de Dilma Rousseff fue Mercosur, lo que fue evidente con el hecho de que su primer viaje al exterior fue a Argentina y al Uruguay.

Es entonces que, recordemos que la presidenta de Brasil llega al poder con el apoyo de empresarios (especialmente de la industria automotriz), y siendo estos un grupo de interés que no desea de forma directa el control del poder político sino sólo influir o presionar a los centros de toma de decisiones, en este caso en el ámbito del Ejecutivo, viendo que el ACE55 fue de beneficio en los últimos años para México, lo que hicieron fue influir políticamente con el fin de beneficiarse con una posición privilegiada en el mercado, y así mismo, obtener ventajas económicas.

Cada vez en mayor medida las discusiones políticas en los parlamentos (y en niveles ejecutivos) están impregnadas de cuestiones económicas, lo que se conoce como *funcionarios de alquiler*. Esta situación es de gran relevancia en Latinoamérica, ya que es donde una parte importante de los países han vivido ajustes estructurales que han configurado sistemas económicos de mercado, y en los cuales, a su vez, se han experimentado transiciones a la democracia luego de períodos marcados por el autoritarismo.

Entonces se puede decir que la política y la economía son fundamentales dentro de un gobierno y unidas producen estabilidad y permiten un buen manejo de este, también porque el manejo de la economía es una preocupación importante para cualquier gobierno. Sin embargo, los presidentes de México como de Brasil, siendo los representantes de su respectiva nación, y por ello, requieren de adecuados instrumentos conceptuales para una mejor comprensión de los fenómenos económicos, que tienen una consecuencia política y viceversa.

Es como podemos darnos cuenta de que la no renegociación del ACE55 habría traído consigo ciertos problemas políticos, ya que se enfrentan distintos intereses de una sociedad dividida en clases sociales. En éste caso el grupo de presión que son los empresarios, por un lado forjando presión al gobierno brasileño para lograr un cambio mas beneficioso, y por el otro en México afectando a microempresarios. Y como se postula en el capitalismo el estado responde a los intereses de las clases dominantes, y según el Marxismo la economía determina la política y el interés de la Clase dominante determina la Política Exterior del Estado.

Es por ello que, la Política Exterior y los procesos transnacionales implican conflicto, negociación, acuerdo y compromiso, sin que necesariamente se vayan a obtener óptimos resultados. Y es donde cobra especial validez relación reciproca existente entre la economía y la política, por una parte; la política determina la estructura de la actividad económica y la canaliza según su poder, por otra; el proceso económico redistribuye la riqueza y el poder, o sea, transforma el poder tanto en forma nacional como internacional.

También podemos mencionar que a menudo los problemas económicos no encuentran adecuadas soluciones porque razones y circunstancias políticas impiden adoptar las decisiones que serían necesarias. Correlativamente, la solución adecuada de diversos problemas políticos es a menudo imposible porque no existen las condiciones económicas que las tornen viables, como la inversión extranjera que se traduce en una mayor fuente de empleos.

Retomando el ACE55 renegociado entre México y Brasil, podemos decir que este proceso transforma las relaciones de poder entre los grupos, beneficiando en este acaso a los empresarios para ambas economías en mayor o menor medida, lo cual lleva a una transformación del sistema político, dando lugar a una nueva estructura de relaciones económicas y políticas. De este modo, la dinámica de las relaciones internacionales en el mundo actual, corresponde, en gran medida, a la función de la interacción recíproca que existe entre la economía y la política.

A lo largo de la historia algunos políticos han enfatizado lo importante de comprender los fenómenos económicos y algunos economistas así también comprender al hecho político, porque ambos se nutren de los mismos vasos comunicantes e intelectuales por ser ambas ciencias sociales, por lo que no es extraño observar políticos y funcionarios públicos que posean un perfil académico apegado a la economía como lo es el caso de Vicente Fox y Dilma Rousseff.

Es así que, la relación entre ambas, la economía y el análisis político es enteramente interesante, por ello debemos entender las particularidades de los fenómenos económicos como precios, valor, inflación, intercambio comercial, déficit fiscal, ventajas competitivas y comparativas y los factores políticos como liderazgo político, partidos políticos, ordenamiento constitucional, grupos de presión y el entorno internacional.

3.2 Ventajas y desventajas de México

Las relaciones entre México-Brasil se presentaban justo en el momento en que estaba creciendo Latinoamérica. Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ⁸³, este era el mejor momento para que México y Brasil concretaran un acuerdo de libre comercio que permitiera consolidar un mejor esquema de comercio intrarregional, mencionando que entre Brasil y México tienen una población de 330 millones de personas y juntos suman 80% de las exportaciones latinoamericanas.

Es entonces que, se esperaba empezar a negociar un mayor acuerdo comercial con Brasil, quien sin embargo, al sentir que la competitividad estaba favoreciendo a México y México empezaba a tener cifras importantes en lo que se refiere a su balance comercial positivas, mientras Brasil desde hace 3 años había venido perdiendo las exportaciones de automóviles a México, se les hizo fácil intentar romper este acuerdo comercial, inmediatamente a partir de ese momento se comenzaron a plantear cuáles podían ser las consecuencias para México o para Brasil, para la región, para el comercio entre los dos países si esto se hubiera verificado.

¿La ventaja mexicana?, como sabemos, cada acuerdo se mantiene sólo si es beneficioso para las partes involucradas⁸⁴. Aunque un país puede estar beneficiado más que el otro en corto plazo, creo que las relaciones tienden a ser beneficioso para un horizonte temporal de largo plazo.

Esto no excluye, sin embargo, que durante la vida del acuerdo, uno de los países puede ser beneficiado en gran medida (como parece ser el caso en México en los últimos años). Es así que esta revisión al ACE55 ocurre después de que Brasil amenazara con romper dicho acuerdo a fin de haber contenido un déficit comercial significativo.

⁸³ CNNEXPANSIÓN. *México pone el ritmo en Sudamérica*. 16 de septiembre del 2012, pag 1. Consultado en línea en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/09/16/mexico-pone-el-ritmo-en-sudamerica>

⁸⁴ Carneiro Ricardo. Fundação João Pinheiro. Entrevista realizada el 8 de abril de 2013, pregunta 3.

Ambos países acordaron el establecimiento de cuotas a sus exportaciones de vehículos a Brasil, junto con modificaciones en el contenido regional de los autos, siempre y cuando esta situación fuera de corto plazo y se volviera al libre comercio entre ambas naciones en el transcurso de tres años.

Al hacer esta renegociación se conserva el ACE55 entre México y Brasil ya que, esta claro que todos en una negociación rota pierden, pero al renegociar también se pierde y gana, la pregunta entonces sería: ¿Quién pierde más?, ¿Quién gana más?.

Según Ernesto Hernández presidente y director general de GMM (General Motors México), las modificaciones que se aplicaron a este Acuerdo de Complementación Económica relativos a la limitación de cupos con Brasil, no afectaba los planes inmediatos a la GMM ya que se mantenían atentos para atender a otros mercados, ya que la empresa sabría adaptarse a las condiciones que se presentaran en el camino, como en este caso que resultaron desfavorables.⁸⁵

Pero, ¿Esto sería capaz de afrontarlo cada una de las empresas que representan el sector automotriz mexicano? Claro está que, unas pueden voltear a otros mercados y redireccionar sus producciones, sin embargo esto lo podrían hacer empresas con gran financiamiento, pero ¿dónde estamos dejando a las pequeñas empresas?.

Los productores mexicanos enfrentan grandes retos ante esta situación, ya sean tecnológicos o legales arancelarios, como la eliminación de la libre licencia de importación de vehículos por parte de Brasil, situación que simboliza para México un freno a la exportación de vehículos a esa nación, sin embargo, los productores son competitivos y capaces de marcar la pauta en materia automotriz en Sudamérica.

⁸⁵Agencia Zona Franca. *Descarta GM México afectación en planes por ACE55*. 5 de septiembre, 2012, pág. 1. Consultado en línea en: <http://www.zonafranca.mx/descarta-gm-mexico-afectacion-en-planes-por-ace-55/>

Y como es de saberse México, se ha posicionado como productor en el mercado automotriz, gracias a la tecnología, Tratados Comerciales, lo se traduce en una reducción de los costos, mano de obra calificada, posicionamiento geográfico, etc. Cabe destacar que México cuenta con muchas fortalezas frente a la renegociación del ACE55 como podemos mencionar las siguientes:

- La calidad de los productos automotrices es alta; los mexicanos son más durables, la calidad es mayor debido a que se han establecido en nuestro país planes y programas de estudio específicos para la industria, mientras que en Brasil la mano de obra es más barata y menos instruida lo que conlleva a que baje la calidad del producto.
- Como fortaleza cabe mencionar que empresas como Volkswagen (VW), Ford, Chrysler y General Motors (GM) han puesto en marcha proyectos en México para fabricar motores de nueva generación, más amigables con el medio ambiente, motores de menor consumo de combustible y bajas emisiones. Estos motores de combustión interna con mejoras tecnológicas son un paso de transición hacia donde realmente va la industria, que es hacia vehículos híbridos y eventualmente eléctricos.
- México cuenta con experiencia en automotriz y además cuenta con un buen posicionamiento geográfico a diferencia de los automóviles brasileños que se han creado mala fama debido a la baja calidad.⁸⁶

México se encuentra en espera de que Brasil retome los acuerdos del ACE 55 e inicie con una verdadera apertura comercial, dejando de lado la política proteccionista que ha decidido llevar a cabo con la renegociación y apéndice del protocolo temporal en este acuerdo.

Como hemos de saber el cambio de gobierno que se produjo en México, siempre es una oportunidad que abre ventajas de reflexión y de evaluación de políticas, para modificar algunas, reforzar las que están funcionando bien, y removiendo aquellas que andan mal. Se ha presentado un buen contexto México y hay que esperar aprovechar las oportunidades que se vengán.

⁸⁶ProMéxico, Inversión y comercio.. *Relaciones México- Brasil*. Unidad de Inteligencia de Negocios México, 2012, p.5.

Lo bueno es muy lógico, no se rompió el acuerdo, sigue vigente y sigue un arancel preferencial para el sector automotor, aunque con cantidad limitada sigue en pie. Ya dentro de tres años todo volverá a la normalidad, si es que a Brasil no se le ocurre modificar de nuevo el acuerdo.

Así mismo se ha comentado que la política del gobierno federal para atraer inversiones y ofrecer incentivos a las empresas genera el optimismo por consolidarse en el país.⁸⁷ La política del gobierno de México de alentar las inversiones, de promover exportaciones, de facilitar la instalación de proveedores y ofrecer incentivos a las grandes compañías, hace que México sea una razón para que las grandes empresas automotrices sean optimistas y vean mayor inversiones en México.

Otra aspecto importante para mencionar es que México está ramificando en sus mercados y así mismo éste se está expandiendo a más países, ya con una economía sustentable, lo que quiero decir es que se está teniendo más oportunidad de incorporarse al escenario internacional como proveedor potencial y que otros países volteen a vernos.

¿Y la desventaja?, el gobierno a través de Bruno Ferrari secretario de Economía, insistía en que lo más importante era salvar la existencia del ACE 55⁸⁸ (¿Interés político?, no lo sabemos, ¿algo tendría que ver Beatriz Paredes como embajadora de México en Brasil?), a pesar de que se prefiriera ver el ángulo positivo de la renegociación del ACE 55, se podía ver que, al final, México podía perder el momento de crecimiento que venía registrando. Ya que las exportaciones de la industria automotriz hacia Brasil venían creciendo con especial dinamismo.

A primera vista el acuerdo parecía beneficiar a México al incentivar la exportación, pero surgieron señalamientos en su contra, como la de Juan Manuel Chaparro Romero presidente de la comisión de fomento industrial de la Cámara

⁸⁷Pedrero Fernando y López Jorge. El Universal. *Nissan apuesta a México para crecer*. México, 15 de noviembre 2012, pág. 1.

⁸⁸Secretaría de Economía. *Hay que mantener el ACE 55*. México 2012.

Nacional de la Industria de la Transformación⁸⁹ (CANACINTRA), quien considera que el Protocolo temporal al ACE55 afecta a las cadenas productivas mexicanas.

De acuerdo con Juan Manuel Chaparro Romero, las MiPyMEs que antes vendían manijas para las ventanas de los autos o los botones de control de un panel, en lugar de vender 5 mil piezas ahora sólo colocarán 3 mil, lo que genera una pérdida en la proveeduría interna. Claro está que algunos empresarios iniciarían con la reducción de jornadas laborales, ¿que mas se podía esperar, para no despedir gente?

Mientras que para Valdner Papa, director de división corporativa de la Federación Nacional de Distribuidores de Vehículos Automotores (FENABRAVE), quien fue entrevistado durante el Foro Automotor de la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores (AMDA) 2012, la renegociación del Acuerdo de Complementación Económica ACE 55 permitió el libre comercio de vehículos y sus partes entre ambas naciones limitó la posibilidad de crecimiento de los autos mexicanos en el mercado sudamericano.⁹⁰

México cuenta con muchas fortalezas frente a la renegociación del ACE55, pero también desventajas mas visibles como las siguientes:

- A pesar de que la industria de autos en México está inmersa en una transición hacia motores de menor consumo de combustible y bajas emisiones, automotrices como Volkswagen (VW), Ford, Chrysler y General Motors (GM) han puesto en marcha proyectos en este país para fabricar motores de nueva generación más amigables con el medio ambiente, aún no contamos con la tecnología que se vea a la par con Brasil poniéndonos en una gran desventaja ya que el 72% del mercado prefieren carros ecológicos.
- Los costos son más elevados en México, ya que la mano de obra es más barata en Brasil, es por ello que los costos de producción son menores, poniéndonos en disparidad de precios. Con lo que respecta a los costos

⁸⁹Potencial PyMES. *¿México sale perdiendo en los acuerdos comerciales?*. México 18 de Abril del 2012.

⁹⁰ Sánchez Axel. "Brasileños sugieren flexibilizar el ACE55" en *MILENIO*, 28 de septiembre del 2012 consultado en línea en: http://monterrey.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c704b507b667fab1d2059559668ffbae?quicktabs_2=1

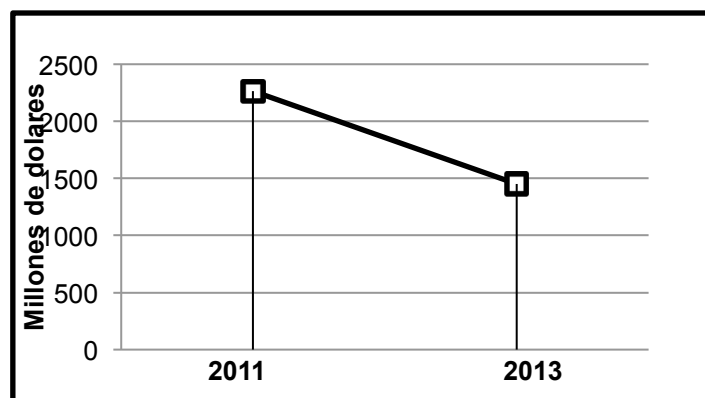
aparte de la diferencia en mano de obra el exportar, la distribución y hacer llegar nuestros productos al consumidor final, nos eleva el precio final.

→ Por otro lado es difícil competir con Brasil puesto que es el sexto mayor productor de vehículos en el mundo.⁹¹

Cabe mencionar que, tan sólo en 2011 se exportaron 131 mil 384 autos equivalentes a 2 mil 265 millones de dólares, en cambio debido a las modificaciones del 19 de marzo del 2012 al 18 marzo del 2013 sólo se podrán exportar con arancel preferencial 1,450 millones de dólares, es decir, casi la mitad de lo que se exporto en 2011.⁹² Como puede observarse en la gráfica cinco, las exportaciones de autos mexicanos hacia Latinoamérica cayeron 43.6% en enero del 2013, respecto al mismo periodo del año 2012.⁹³

Podemos decir que, ésta caída es producto de las medidas adoptadas en 2012 por las autoridades de Brasil y Argentina para limitar la entrada de vehículos hechos en México.

Gráfica 5. Exportación de autos



Fuente: elaboración propia con datos de Manufactura México 2012

En enero del 2012, Brasil y Argentina fueron los principales países destino de las exportaciones mexicanas de autos, sin embargo, con la renegociación del Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55), por primera vez, Colombia se

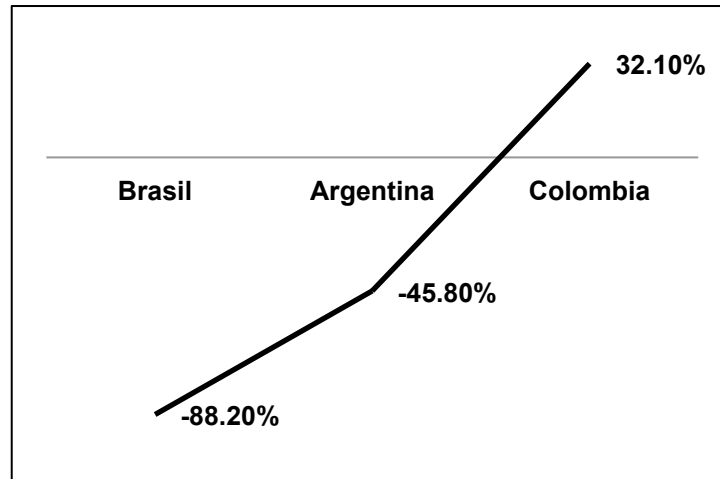
⁹¹ ProMéxico, *Op.Cit.* p. 6

⁹² Gutiérrez Diana. Brasil, México y el ACE55 en Comunidad O12 la Red Social del Circulo Rojo. 09 de abril del 2012. Consultado en línea <http://www.012.mx/blogs/diana-gutierrez/2919-brasil-mexico-y-el-ace-55-lo-bueno-y-lo-malo.htmlb>

⁹³ Rodríguez Ivet. "Exportaciones de autos caen en Latinoamérica" en Manufactura Información Estratégica para la Industria. 07 de febrero del 2013. Consultado en línea en: <http://www.manufactura.mx/industria/2013/02/07/caen-exportaciones-de-autos-a-latinoamerica>

posicionó como el primer destino de exportación en Latinoamérica desplazando a Brasil y Argentina.

Gráfica 6. Exportación de autos hechas por México



Fuente: Elaboración propia con datos de Manufactura México 2012

Como se puede observar en la gráfica seis, la renegociación del ACE55 ha hecho que México mire hacia otros países dando como resultado que en enero de 2013, las exportaciones de autos hechos en México hacia Brasil cayeron 88.2%, mientras que los envíos hacia Argentina bajaron 45.8%.

En el primer mes de este año, México envió 2,460 al país Argentina y 2,128 a Brasil, mientras que en el primer mes del 2013, México envió a Colombia 3,558 autos, de tal suerte que las exportaciones de autos mexicanos hacia el país sudamericano crecieron 32.1%, según datos de la AMIA.

Esto disminuye la oportunidad de internacionalizarse de muchas empresas mexicanas, pero sobre todo las de Guanajuato que en los últimos años se han visto beneficiadas por este sector, ya que un número importante de empresas han mudado del sector cuero-calzado al sector automotriz.

También la posibilidad de expandirse en el mercado externo, sobre todo en Brasil se vuelve más difícil para el sector ya que de rebasar este cupo, las partes automotrices y en general el sector automotor no entrará a Brasil con un arancel preferencial, por lo que muchas empresas se tendrán que ver obligadas a bajar el

precio para no perder a sus clientes en el extranjero, o por otro lado tendrán que ofrecerle un plus a su producto y cualquiera que sea el caso implicará un alto costo para estas empresas.

3.3 Ventajas y desventajas de Brasil

La relación entre México y Brasil enfrentó desencuentros con motivo del Acuerdo de Complementación Económica (ACE 55), recordando que es el que establece normas para la desregulación gradual del comercio automotriz entre ambos países.⁹⁴ La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) considera incluso, fundamental que México y Brasil acentúen su acercamiento económico, pues esto impulsaría la integración regional y mejoraría el estatus de toda la región ante el mundo.

De acuerdo con cifras de la Secretaría de Economía y del Banco de México, Brasil es para México el primer socio comercial entre los países de América Latina y el Caribe; el segundo destino de exportaciones y el primer proveedor en la región. Por el otro lado, México es para Brasil su tercer socio comercial entre los países de América Latina y el Caribe; el cuarto destino de exportaciones y el segundo proveedor.

Sin embargo, a partir de entonces, las condiciones para retomar el proceso se tornaron desfavorables, sobre todo porque una parte del sector productivo nacional tienen sus dudas sobre la confiabilidad de Brasil entorno a cumplir sus compromisos internacionales, así como la preocupación respecto a las barreras no arancelarias impuestas por ese país.

¿La ventaja equilibrada?, como es de conocerse Brasil respaldó su acción de renegociación del ACE 55, por el hecho de que éste no le estaba siendo favorecedor en los últimos años, cuestión que no es justificada al poner límites a la exportación de México. Sin embargo, éste dice no haber puesto a México el

⁹⁴CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe

desventaja, el hecho es que el Acuerdo se volvió equilibrado para las dos partes que renegociaron.

Al igual que México, Brasil cuenta con ventajas sobre este en algunos aspectos, como son los que a continuación se mencionan:

- Brasil es el segundo mercado más importante en el Continente Americano, después de Estados Unidos.
- Brasil crece lo doble y duplica la tasa de crecimiento de las importaciones de las economías más desarrolladas (EEUU, UE y Japón).
- Brasil importa 226 mil millones de dólares, 94% son bienes industriales donde México tiene fortaleza y sólo le vende el 2% aproximadamente.
- México y Brasil representan casi 2/3 del PIB y más de la mitad de la población de América Latina.
- En los últimos cinco años Brasil ha invertido en el extranjero alrededor de 70 mil millones de dólares.
- Brasil es nuestro segundo comprador más importante, después de Estados Unidos; posición ocupada con anterioridad por Alemania.
- Brasil es el séptimo socio comercial de México en el mundo pero es el principal destino de los capitales mexicanos en América Latina, con 26 mil millones de dólares, seguido muy lejos por Perú.
- La economía brasileña representa la primera fuente de Inversión Extranjera Directa (IED) para México, entre los países de América Latina, con mil 147.8 millones de dólares (acumulada de 1999 a diciembre de 2011).⁹⁵

Claro esta que Brasil ha tomo una política pues proteccionista, a lo cual el Dr. Ricardo Carneiro menciona, “Creo que la revisión refleja o caracteriza, de hecho, una acción proteccionista de Brasil. Esto, sin embargo, no tornara aun intercambio favorable para este, solo se vuelve mas equilibrado”⁹⁶ En mi opinión digo que puede ser que esta posición que presenta Brasil puede ser por que esté esta pasando por

⁹⁵Secretaría de Economía. Acuerdo Estratégico de integración Económica México- Brasil. Tlaxcala, México. Septiembre 28, 2012, pág. 10.

⁹⁶Carneiro, Op.Cit. pregunta 8.

momentos difíciles con Argentina, con Uruguay y con Paraguay que son los países socios del Mercosur y socios tanto de México como de Brasil.

Sin embargo, se supone o por lo menos considero que la mejor manera de blindarnos contra medidas proteccionistas pues, es a través de éstos acuerdos, que si bien fueron revisados, también es cierto que bajo políticas muy con las revisiones que se dieron por el lado de Brasil, y posteriormente este ser renegociado.

¿Se podría llamar desventaja?, los distribuidores brasileños dicen que la resolución de la negociación fue una decisión negativa, por lo que están pidiendo a su gobierno que sea flexible con los mexicanos, pues son unidades con gran demanda ya que los modelos más modernos que comercializan en Brasil provienen de México, como lo son el Jetta, de Volkswagen que es el de mayor venta en Brasil.

Ahora resulta que Brasil está interesado en aumentar en unos 350 millones de dólares anuales el cupo de importación de autos a lo que se había establecido en Acuerdo de Complementación Económica 55 (ACE55) que renegoció con México apenas en marzo del 2012. Recordemos que los brasileños lograron establecer en el primer año un límite de mil 450 millones de dólares en las exportaciones automotrices de cada país; al año siguiente serán mil 560 millones y en el último mil 640 millones.⁹⁷

Esta decisión estaría respondiendo a que se ha presentado la presión de algunas montadoras brasileñas, que en apenas seis meses superaron la cuota de importación libre de impuestos para el primer año, que va de marzo 2012 pasado a abril del 2013. Pero no le encontraría yo alguna desventaja, si se hizo la renegociación fue para que el ACE 55 de una u otra forma fue de mayor beneficio para Brasil, aunque solo según lo haya echo mas equilibrado.

⁹⁷Vanguardia. *Hay que flexibilizar el ACE55, sugiere Brasil*. 28 de septiembre del 2011, pág. 1. Consultado en línea en: <http://m.vanguardia.com.mx/hayqueflexibilizarelace55sugierebrasil-1383810.html>

Sin embargo, la historia no termina con la renegociación del ACE de México con Brasil, como Argentina vio la forma en que México cedió a modificar el ACE 55 con Brasil, ellos también denunciaron que querían renegociar el acuerdo, a lo que Bruno Ferrari Secretario de Economía había dicho que no argumentando que la cantidad que se exporta a Brasil no es comparable con lo que se exporta a Argentina por lo que se había suspendido unilateralmente. Y es entonces que para no perderse este, México también decide renegociarlo, pero es otro tema. He aquí donde encontramos lo que se establecía en la hipótesis que la renegociación podría traer consigo u originar ciertos problemas con los demás miembros del Mercosur, y es lo que paso con Argentina.

Esperemos ver cómo le va al sector automotriz con el nuevo acuerdo, que en mi opinión no creo que afecte tanto, ya que se exporta más a otros países, y se podrían buscar nuevos mercados, ya que los principales retos de la política comercial internacional de México para el 2013 es el acceso a nuevos mercados, que incluye un mayor componente nacional; una apertura comercial, que abarque gradualmente a más sectores, y diversificar la plataforma de comercio, tanto en productos como en países socios.

Resulta importante destacar que al principio de la investigación llegué a pensar que México no tenía oportunidad de venta a Brasil debido a la distancia geográfica de ambas naciones y sobre todo porque Brasil es el sexto exportador de vehículos a nivel mundial, sin embargo, ha resultado muy grato descubrir que no sólo se le exportan vehículos a Brasil, sino que además es el segundo comprador después de Estados Unidos.

3.4 Perspectiva del ACE 55

El desarrollo del trabajo ha girado en torno al Acuerdo de complementación Económica el cual ha tenido un cambio radical a partir del año 2012, en el que encontramos ventajas y desventajas para cada uno de los países que lo suscriben, sin embargo, la pregunta ahora es: ¿Hacia donde se dirige el ACE55?.

Lo que ya ha pasado y que no podemos cambiar es aquello que el Acuerdo de Complementación Económica fue renegociado, se establecieron ciertas cantidades en aranceles para México por parte de Brasil. Ahora bien, el acuerdo sigue vigente, ya ha pasado un año; México a sufrido pérdidas importantes en exportación lo cual va a hacer que redireccione su mercancía hacia otros mercados, claro está uno de ellos es Estados Unidos, pero podría buscar otros mercados en Europa o Asia.

En el caso de Brasil no es necesario, ya que esté contempla más su mercado interno por lo contrario de México que depende más del comercio exterior.

Para tener un panorama más amplio hay que recordar que el comercio internacional entre ambos países ha aumentado significativamente, sin embargo, no se ha aprovechado el potencial al 100%, las exportaciones mexicanas a Brasil representan un 1.27% del total, las exportaciones Brasileñas a México solo representan un 1.84% del total.⁹⁸ Y de igual forma Brasil y México son las economías más grandes de la región de Latinoamérica después de EEUU y Canadá.

Brasil y México combinados representan aproximadamente un 70% del PIB total de Latinoamérica (más de 3.5 trillones de dólares y 290 millones de personas). Nos damos cuenta de que cabe la posibilidad de ampliar acuerdos comerciales entre dichos países.

Respecto a las características de cada industria se observa que México no ha desarrollado marcas propias, importa una gran cantidad de autopartes y componentes y no ha diversificado sus exportaciones ni tiene procesos de innovación importantes. Depende completamente del mercado de los Estados Unidos y ha descuidado su mercado interno. Y es donde podemos decir que en el acuerdo no sería necesario ampliar los sectores que contempla.

⁹⁸ Secretaría de Economía

Brasil por su parte tiene algunos productores locales de autobuses y armazones, tiene una cadena productiva mejor conformada y en algunos modelos tiene contenido local hasta de 90% y sus exportaciones automotrices están muy diversificadas y su mercado interno creció en tiempo de crisis. Además, los autos manufacturados en Brasil consumen gasolina y etanol en diferentes proporciones lo que le da a la flota vehicular brasileña cierta independencia del petróleo.

Sin embargo, planteaba en un principio que sería importante extender el acuerdo a más países como a más sectores, pero entonces, al parecer esa no es la esencia de un acuerdo, ya que se hace para un sector definido y por cierto tiempo, y por igual al extenderlo a más países, podría haber controversias interiores muy seguidamente. Así que no es necesario extender este ya que si con dos países se tiene problemas que sería si se anexaran más.

Considero de gran importancia mencionar que desde luego también se puede presentar cierta rivalidad entre Brasil y México para querer liderar en América Latina, claro está que esta renegociación es como un aviso para México de que Brasil no dejará que México pueda fortalecerse como una economía en potencia en esta región, podríamos llamarle ciertas trabas a estas disposiciones realizadas, porque al parecer ese es uno de los objetivos de Brasil ser una economía más fuerte que la mexicana.

Por otro lado, México no se encuentra en ese tenor, el acuerdo y sus disposiciones que aceptó fue por mantener a Brasil como un socio de estrategia, y que claro da gran solvencia a su comercio exterior, pero al parecer el objetivo de México no es competir con Brasil, más bien mantener relaciones cercanas con este para que puedan fortalecerse mutuamente.

Sin embargo, el país sudamericano no lo considera de esta forma, para ellos se ha convertido en una competencia de haber quien puede más bajo la influencia y el marco jurídico que establece el ACE 55, claro es que no es respetado en un 100%. Si fuera así no habría ningún problema en renegociaciones, es como todo, algunas veces se beneficia a uno más que al otro, pero no por eso se tienen que modificar ciertas condiciones.

Si realmente el caso fuera de que los acuerdos de complementación económica tuviesen que modificarse cada vez que no es beneficioso para un país, éstos no tendrían sentido de existencia, porque sólo se aprovecha cuando me es benéfico; lo que se debería de hacer es que al ver que el acuerdo se esta desequilibrando, buscar un punto de equilibrio no modificarlo y renegociarlo, llegar aun punto donde los dos sean beneficiados y no uno mas que el otro.

Como principal conclusión, se destaca la complementariedad en las relaciones comerciales bilaterales entre México y Brasil, en el sentido de que el acuerdo puede fortalecer la estrategia de crecimiento económico en cuanto a su apuesta por una mayor apertura, liberalización y diversificación comercial, buscando que con esté acuerdo ambas naciones puedan llegar a convertirse en una plataforma de negocios dentro de América Latina y el Caribe.

La meta es trabajar conjuntamente para poder aprovechar al máximo el tratado sin perder de vista lo que es el objetivo y esencia común de generar mayor riqueza y crecimiento. Sin embargo, la relación reforzada no puede limitarse únicamente al ámbito económico.

Ahora bien, la hipótesis nos mencionaba que la renegociación podría traer algunos problemas con el TLC que tiene México con Estados Unidos, sin embargo, hemos visto en el proceso de la investigación que no es así, cada acuerdo contempla ciertas cosas que no pueden ser contraproducentes el uno con el otro, aún así no se debería olvidar cuidar el TLC por cualquier cuestión que pudiera surgir en un futuro.

El ACE55 está entre la perspectiva de apertura comercial ente México y Brasil, ya que podría llevar a firmar un verdadero tratado de libre comercio, que va a tener un impacto positivo en el crecimiento y desarrollo para ambas partes. En este contexto, cobraría aún mayor relevancia, una vez aprobado el desafío será su buen aprovechamiento. Se tiene que pasar del papel a la práctica.

Cuadro 5. Clasificación de las circunstancias que pueden dar lugar a un aumento temporal de la protección y motivos que se aducen para ese aumento.

Circunstancias	Ejemplos	Motivos de protección
Económicas		
Que afectan a un producto determinado		
Demanda	Cambio de las preferencias de los consumidores	
	- que causa daño a los productores que compiten con las importaciones	Ajuste estructural
	- que no causa daño a los productores que compiten con las importaciones	Argumento basado en la relación de intercambio
Oferta	Innovación en el extranjero	Restablecimiento de la competitividad, ajuste estructural.
	Industria incipiente	Desarrollo de la industria incipiente
	Sector en decadencia	Ajuste estructural
Actuación de las empresas	realización de dumping por empresas extranjeras	Dumping predatorio
Mundiales/que afectan a un determinado país		
Demanda/oferta agregada	Recesión	Suavización del ciclo
	Aumento del precio mundial	Lucha contra la inflación
	Crisis de la balanza de pagos	Restablecimiento del equilibrio
Relacionadas con la política		
	Subvenciones de un gobierno extranjero	Economía política
	Problemas de ajuste imprevistos	Ajuste estructural
No económicas		
	Seguridad nacional, razones ambientales, situación de emergencia sanitaria	Dependientes del aspecto no económico
	Acontecimiento político imprevisto	Economía política

Fuente: Elaboración propia con datos de el Informe sobre el comercio mundial 2009

Claro está que no podemos olvidarnos que se pueden presentar situaciones en algún determinado tiempo de vida del ACE 55, en el cuadro cinco podemos observar como es que también en un futuro debemos cuidar ciertas circunstancias por las cuales un estado puede alterar, diluir o renegociar un acuerdo, es entonces que se debe tener cuidado, no sólo en ámbito como la economía sino que esto implicar cuidar otros contextos como son los políticos.

Con estos factores podemos darnos cuenta que tanto las importaciones como las exportaciones pueden aumentar en un sector dado debido a cambios en la demanda o en la oferta. Como podemos ver cuando se presenta una presión competitiva de las importaciones y exportaciones se puede alterar el grado de competencia del mercado, puede haber motivos para que un gobierno proteja a su rama de producción nacional. Por ello, no es necesario incluir a más países en este acuerdo, ya que no se necesita.

Por este motivo, al renegociar el acuerdo se debería coincidir en trascender lo comercial e incluir aspectos como el respeto por el medio ambiente, el desarrollo sostenible, la responsabilidad social y los derechos humanos, como elemento esencial, entre otros.

A esto se suman todos los beneficios que surgirán de las nuevas oportunidades que se ofrecen por las reglas claras y duraderas, mayor transparencia y previsibilidad para los productores, mejores posibilidades para la inversión, y un avance en la competitividad.

El compromiso tanto de México como Brasil es conocer a fondo las ventajas, aprovechar las posibilidades para invertir y para la transferencia de tecnología, identificar nuevas oportunidades y nuevos socios, fortalecerse en la formación y cumplimiento de la reglamentación necesaria para acceder al mercado, y buscar un crecimiento sostenible y la cohesión social.

Ahora si se presenta un panorama poco favorable para el caso de México, sin embargo ya a pasado un año a partir de que se renegocio el acuerdo, aunque siguen presentándose inferencias por parte de ambos países, por un lado se presenta un déficit comercial significativo para México, con respecto al 2011, sin embargo esperemos que el lapso de tiempo que comprende la renegociación no traiga mayores consecuencias.

Ahora encontramos que la renegociación tuvo como consecuencias que Argentina también quisiera una renegociación, pero nos preguntamos, ¿Por qué con los demás países que conjuntan el MERCOSUR no hubo problema? En palabras del Doctor Ricardo Carneiro encontramos que “Con la excepción de Argentina, los otros países del Mercosur son de poca importancia en relación con la industria Automovilística”.⁹⁹

Esto se da porque al tener cada uno de los miembros del MERCOSUR su propio marco se deben respetar estos, y no influir o dejarse influir por circunstancias ajenas a los problemas que puedan presentarse dentro del acuerdo. Así que además de México y Brasil los demás miembros que conforman el ACE55 no debieran porque verse afectados.

Desde una perspectiva, el acuerdo comercial podría obedecer a dos fines principales: en primer lugar, permitirá a México y Brasil colaborar, en tanto que los gobiernos, actuando unilateralmente, se verían atrapados en una guerra comercial que llevaría a niveles elevados de protección y a corrientes comerciales reducidas. En segundo lugar, los países pueden beneficiarse de la firma de un acuerdo comercial porque les permite comprometer sus políticas específicas y resistir a las presiones de los grupos de interés especiales a nivel nacional.

Es ahora que, podemos darnos cuenta que la hipótesis establecida en un principio no es del todo probada, sólo ciertas variables fueron confirmadas, y serán tomadas en cuenta en las conclusiones finales.

⁹⁹ Carneiro, *Op.Cit.*, pregunta 13.

CONCLUSIONES:

Haciendo un recuento de la investigación presentada anteriormente, recordamos que fue estructurada en tres apartados, de los cuales en el primero el objetivo era dar a conocer las relaciones en el ámbito internacional y la relación que establece con la Teoría General de Sistemas (TGS). Por ello se tocaron temas en específico como la génesis de la TGS, dando a conocer cómo son las relaciones políticas, diplomáticas y económicas respectivamente.

En el capítulo dos pudimos encontrar la comparación de la política exterior de México después de la Revolución Mexicana, y la política exterior de Brasil a partir de 1930, así mismo, cuál es la posición en la que ambos países se encuentran en el marco regional de América Latina. También del mismo modo un recuento de los acuerdos de complementación económica que se han establecido entre ambos países, para conocer un poco de los antecedentes del Acuerdo de Complementación Económica ACE55.

De igual forma, rescatamos cuáles son las ventajas que puede traer consigo el ACE55 con respecto a ambos países, haciendo una comparación del acuerdo entre dos sexenios de cada país correspondiente. Para conocer cuáles fueron los factores que el estado mexicano toma en cuenta para renegociar el ACE55 con Brasil se establecieron tres principales variables: Acuerdo ACE55, Ventajas Económicas y controversias de los acuerdos económicos y de cada una de las variables se desarrollan varios indicadores. Así mismo realizando entrevistas a especialistas en el tema de relaciones México-Brasil, específicamente a tres casos, que fueron Ilán Bizberg del Colegio de México, Gabriela Aguilar de la UNAM y Ricardo Carneiro de la Fundación João Pinheiro.

Es así que, dentro de la variable acuerdo ACE 55 encontramos que, las condiciones que se establecen en el acuerdo, claro está, es de beneficio para ambos países, pero que, sin embargo, en un determinado tiempo no definido puede ser más de provecho para alguno de los países que integra el acuerdo. De igual forma, los sectores económicos que comprende en este caso el automotriz, solo afecta a algunos de los miembros del ACE55, ya que los aranceles y tarifas que se han

establecido no son igualitarios para los demás miembros excepto México y Brasil, por lo tanto, no habría que ampliar los sectores ya que podrían originarse alguna otra controversia.

Dentro de la variable ventajas económicas encontramos que el desarrollo de la industria automotriz es bueno para ambos países, aun que podrían salir perjudicadas algunas micro empresas para el caso mexicano. Sin embargo, con la renegociación que se realizó del acuerdo, todo apunta a que el beneficiado con el, será Brasil por algunos años.

Mientras que para la variable controversias de los acuerdos económicos encontramos que los problemas que ha originado este acuerdo es con los miembros del MERCOSUR, específicamente con Argentina, que en algún momento también quiso modificar este acuerdo. Por otro lado de ninguna manera se ha afectado al TLC que se tiene con Estados Unidos

Es así como podemos decir que de acuerdo a la hipótesis establecida en un principio de dicha investigación que establecía que: El factor que influye a que el estado mexicano decidiera restablecer el acuerdo bilateral "ACE 55" con Brasil es que este ofrece ventajas económicas a ambos países en materia comercial, principalmente en la industria automotriz, sin embargo, genera problemas para la integración regional, en el norte con el TLC y en el sur con el MERCOSUR; por lo que requiere una ampliación en los sectores que contempla y en los países que participan.

Sin embargo en el proceso de investigación descubrimos que es muy poco en lo que se ha avanzado en las relaciones comerciales de Brasil y México. Estos escasos resultados en relación comercial reflejan la creciente regionalización económica en el continente Americano, que tiende a concentrar los intercambios en Norteamérica por un lado, y en el futuro MERCOSUR por el otro. Ahora bien, es previsible que en unos años surjan desavenencias entre ambos países en el ámbito comercial, ya que se encontraran compitiendo con los mismos productos en el mercado norteamericano, pero con mayores ventajas en el caso mexicano.

Pero, precisamente debido a esas diferencias previsibles en lo comercial, Brasil y México requieren buscar nuevas vías de entendimiento en lo político, a fin de mantener y profundizar las coincidencias que han mostrado sus políticas exteriores con las cuales se han venido trabajando ya desde hace algunos años.

Ahora bien, podemos ultimar que parte de la hipótesis formulada se afirma al decir que el restablecimiento del ACE 55 sólo con Brasil puede generar problemas con los demás miembros del MERCOSUR, por no haber sido tomados en cuenta durante este proceso, sin embargo no afectaría las relaciones que se han establecido en el TLC con Estados Unidos, y así mismo no sería necesario ampliar los sectores que contempla, mas bien se podrían realizar otros acuerdos en otras materias, y con otros países no miembros del MERCOSUR.

Realizar una investigación como todo conlleva su tiempo y esfuerzo, esto me aporta a que se puede aprender mucho durante este proceso, desde el trabajo de campo, hasta la recolección de información. Dentro del transcurso de investigación me aporta que las relaciones internacionales son una rama de la Ciencia Política, que dentro del Centro Universitario UAEM Amecameca muy poco se trata, que no se trata solo de relaciones políticas, que también la economía es un punto importante dentro de estas.

Considero que el tema de investigación es de relevancia ya que como podemos percatarnos, actualmente la relación entre México y Brasil, representando un porcentaje importante en nuestro comercio bilateral, existe una nueva oportunidad de crecer, posicionando a México como uno de los principales proveedores de esta región así pudiendo entrar al mercado brasileño, y poder así generar avances en otros sentidos.

La aportación de mi investigación a la licenciatura es de gran relevancia ya que como se puede ver no solo se tocan aspectos político o sociales, sino también económicos que, actualmente se considera uno de los factores mas importantes en el desarrollo de México.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez Medina Lourdes. *Industria automotriz en México y en Brasil: una comparación de resultados después de la crisis económica de 2008*. XV Congreso Internacional de contaduría, Administración e Informática. ANFECA, 2010, p. 7.
- Aquino Palmero Elizabeth. *Relaciones Comerciales Mexico- Brasil*. Valle de México, Campus Tlalpan, 2004, pág. 6.
- Ashby W. R. *Introduction to Cybernetics*. Chapman and Hall, Londres, 1954, pág. 28.
- Boulding K. *Teoría General de Sistemas*. The Skeleton of Science, Management Sciences 2, 1956.
- Brillouin L. *Termodinámica de vida y la cibernética*. John Wiley, Nueva York, 1949, pág. 57.
- Cervo. "Brazil's Rise on the International Scene: Brazil and the World" en *Revista Brasil Política Internacional*, No 53 , 2010, Pp. 7-32.
- Chabat Jorge. "Condiciones del activismo de la política exterior mexicana (1960-1985)", en Humberto Garza Elizondo, *Fundamentos y prioridades de la política exterior de México*, El Colegio de México, 1986, p. 101.
- Clift Jeremy. *¿Qué es el Fondo Monetario Internacional?* en Guía del FMI. Fondo Monetario Internacional Washington, 2004, pág. 1.
- Easton David. "Categorías para el análisis sistémico de la política" en G. Almond, et, al., *Diez textos básicos de ciencia política*. Ed. Ariel, España, 2007, pp., 224- 230.
- Easton David. *Esquema para el análisis político*. Amorrortu Editores, Argentina, 1999, pp., 91-98.
- Espinosa de los Reyes, Jorge. *Relaciones Económicas entre México y Estados Unidos: 1870-1910*, UNAM, 1951, pag.156.
- González Aguayo, Leopoldo. "La política de diversificación de las relaciones Internacional de México", en César Sepúlveda, *La política internacional de México en el decenio de los ochentas*, FCE, México, 1994, p. 124.
- González, Guadalupe. "Tradiciones y premisas de la política exterior y política comercial: el caso de México y Estados Unidos", en Eliezer Morales Aragón y Consuelo Dávila Pérez (coord.), *La Nueva Relación de México con América del Norte*. UNAM, 1994, p. 424.
- Hoffmann, Stanley. *Primacy or World Order*. McGraw Hill, New York, 1978, pág. 111.
- Kaplan, Morton. *System and Process in International Politics*. John Wiley and Sons, New York, 1957, pág. 156.
- Klir George J. *Un acercamiento a la Teoría General de Sistemas, Tendencias en la teoría general de sistemas*. Wiley, New York, 1972, pág. 146.
- Koehler W. "El lugar de los valores en el mundo de los hechos" en *Sistemas abiertos y cerrados*. Liveright, Nueva York, 1988, pág. 204.
- Ludwing von Bertalanffy. *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica, México, 1995, pág. 9

- Martínez, A. y Martínez, S. *Diccionario Diplomático Iberoamericano*. Ediciones Cultura Hispánica Instituto de Cooperación Iberoamericana, Madrid, 1993, p. 104.
- Merle, M. *Sociologie des relations internationales*. Dalloz, París, 1976. (traducción de Roberto Mesa. *Sociología de las relaciones internacionales*. Alianza, Madrid, 1978, pág. 148).
- Meyer, Lorenzo. *Liberalismo autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, Océano, México, 1995, p. 29.
- Neumann John von. *The General and Logical Theory of Automata*. Aldine, Chicago, 1968, pág. 157.
- Ojeda, Mario. *Alcances y límites de la política exterior de México*, El Colegio de México, 1984, p.179.
- Oran R. Young. "The Effectiveness of International Institutions: Hard Cases and Critical Variables", en Rosenau y Czempiel. *Governance without Government: Order and Change in World Politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1995, pág. 160.
- Parsons B. *La estructura de la acción social*. Benton, Gran Bretaña, 1975, pág. 68.
- Pedrero Fernando y López Jorge. *El Universal. Nissan apuesta a México para crecer*. México, 15 de noviembre 2012, pág. 1.
- Redfield Robert. *Niveles de integración en sistemas biológicos y sociales*. Jacques Catell Press, Lancaster, 1978.pág 93.
- Revilla Taracena, Eduardo Antonio. *La política exterior de México como marco del comercio internacional*. Guadalajara, 2012, pág. 548, en Solana, Fernando "Balances y perspectivas del decenio 1981-1990".
- Rosas María Cristina. *El lugar de la política externa de México en una necesaria política industrial*. México, 2012. Pág. 19
- Salazar Rebeca. *México y Brasil: ¿Modelos de desarrollo e integración a la economía mundial?*. Washington D.C, Abril de 2012, pág. 18.
- Salerno, Mario. Conferencia: *El crecimiento económico, el desarrollo social y la gestión de crisis: evolución reciente de la industria automotriz en Brasil*. 18th GERPISA, Coloquio Internacional, Berlín, 2010.
- Schoderbek, Ch, Kefalas, A, et. al. *Sistemas Administrativos*. El Ateneo, Buenos Aires, 1984, pág. 201.
- Schwarzenberger, G. *Power Politics. A Study of International Society*. Steven & Son, Londres, 1951. (traducción de J. Campos y E. González. *La política del poder. Estudios de la Sociedad Internacional*. F.C.E., México/Buenos Aires, 1960, pág. 4).
- Seara Vázquez Modesto. *Política Exterior de México*. México, 1993, pág. 34
- Shannon C. E., Weaver W. *La teoría matemática de la comunicación*. Urbana, University of Illinois Press, 1949, pág. 19.

- Snyder Richard, Bruck, H.W. y Sapin, Burton. "La Génesis de las Decisiones como enfoque del Estudio de la Política Internacional", en Hoffmann Stanley. *Teorías Contemporáneas de las Relaciones Internacionales*. Tecnos, Madrid, 1963, pág. 92
- Truyol, A. *La teoría de las relaciones internacionales como sociología. (Introducción al estudio de las relaciones internacionales.)* I.E.P., Madrid, 1973, pág 62.
- Wiener N. *Cybernetics*. MIT Press, Cambridge, Mass, 1961, pág. 124.
- Young O. R. A *Encuesta de la Teoría General de Sistemas. Sistemas Generales*, Vol. 9, 1964, pág. 23.

ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS:

- Agencia Zona Franca. *Descarta GM México afectación en planes por ACE55*. 5 de septiembre, 2012, pág. 1. Consultado en línea en: <http://www.zonafranca.mx/descarta-gm-mexico-afectacion-en-planes-por-ace-55/>.
- Aguilar Valenzuela, Rubén. *México y Brasil: dos modelos*. México, 6 de mayo de 2012, pág. 186.
- Bernal-Meza, Raúl. *Cambios y continuidades en la política exterior brasileña*. Lateinamerika Analysen 13 de Febrero de 2006, pág. 73.
- Bizberg Ilán. Colegio de México. Entrevista realizada el 8 de abril de 2013.
- BRASIL.GOB.BR. *Historia, periodos históricos; Era Vargas (1930-1945)*. Brasil, Septiembre 2012, pág. 1. Consultado en línea; http://www.brasil.gov.br/sobre/historia-1/periodos-historicos/brasil-republica-2/br_model1?set_language=es .
- Carneiro Ricardo. Fundação João Pinheiro. Entrevista realizada el 8 de abril de 2013.
- CELADE. Centro Latinoamericano de Demografía. *Estimaciones y proyecciones de población a largo plazo 1950-2110, Revisión 2011*. Consultado en línea: http://www.eclac.cl/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm
- CNNEXPANSIÓN. *México pone el ritmo en Sudamérica*. 16 de septiembre del 2012, pag 1. Consultado en línea en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/09/16/mexico-pone-el-ritmo-en-sudamerica>.
- DICCIONARIO EFXTO Comunidad Forex. *Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)*. 2012 pag.1. Consultado en línea el día 27 de Agosto del 2012 en: <http://www.efxto.com/diccionario/o/4095-organizacion-de-paises-exportadores-de-petroleo-opep#ixzz25Ghz1QKD>
- El Economista. *Modelos: México y Brasil, una comparación*. México, 2012, pag.1. en línea en: <http://eleconomista.com.mx/columnas/columna-especial-politica/2012/05/28/mas-brasil-mexico>

- En que invertir. *¿Qué es el Banco Mundial?*. Consultado en línea en: <http://www.enqueinvertir.com/que-es-el-banco-mundial.php>
- Gutiérrez Diana. Brasil, México y el ACE55 en Comunidad O12 la Red Social del Circulo Rojo. 09 de abril del 2012. Consultado en línea <http://www.012.mx/blogs/diana-gutierrez/2919-brasil-mexico-y-el-ace-55-lo-bueno-y-lo-malo.htmlb>
- Luiz Felipe Lampreia. *Política externa Brasileña. México, 2012, pág. 1*. Consultado en línea; <http://www.tecsi.fea.usp.br/eventos/Contecsi2004/BrasilEmFoco/espanhol/relext/polext/apresent/apresent.htm> .
- Ministerio de Economía y Finanzas. “¿Qué es un Acuerdo” en *Acuerdos Internacionales*. SUNAT, Lima, Perú, 2011. pág. 1. Consultado en línea el día 30 de Agosto del 2012: http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2441&Itemid=101704&lang=es.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Balanço de política externa 2003-2010. (www.itamaraty.gov.br).
- Organización de las Naciones Unidas. *Países mas poblados del mundo*. México, 2012, pág. 1. consultado en línea: <http://www.un.org/es/development/progareas/population.shtml>
- PapadakisAntal. “Comunidad Económica Europea” en *Enciclopedia de Economía*. Cyprus, México, 2006-2009. pág.,1. Consultado en línea el día 24 de Agosto del 2012: <http://www.economia48.com/spa/d/comunidad-economica-europea-cee/comunidad-economica-europea-cee.htm> .
- Phelan Mauricio. “ Conozca las ventajas y desventajas de las barreras comerciales” en *Diario Comex: Lo que importa al que exporta*. Chile, 13 de Octubre del 2011, pag.1. Consultado en línea el día 13 de septiembre del 2012 en: <http://www.diariocomex.cl/14048/conozca-las-ventajas-y-desventajas-de-las-barreras-comerciales> .
- Potencial PyMES. *¿México sale perdiendo en los acuerdos comerciales?*. México 18 de Abril del 2012.
- ProMéxico, Inversión y comercio.. *Relaciones México- Brasil*. Unidad de Inteligencia de Negocios México, 2012, p.5.
- Rocuts Asthriesslav y Cruz Barreiro Ivonne. “Organismos internacionales” en *Sostenibilidad Portal*. UNESCO de Sostenibilitat. Universitat Politècnica de Catalunya, 2012. Consultado en línea el día 22 de Agosto del 2012: http://portalsostenibilidad.upc.edu/detall_01.php?numapartat=2&id=163
- Rodríguez Ivet. “Exportaciones de autos caen en Latinoamérica” en *Manufactura Información Estratégica para la Industria*. 07 de febrero del 2013. Consultado en línea en: <http://www.manufactura.mx/industria/2013/02/07/caen-exportaciones-de-autos-a-latinoamerica>

- Sánchez Axel. "Brasileños sugieren flexibilizar el ACE55" en *MILENIO*, 28 de septiembre del 2012 consultado en línea en: http://monterrey.milenio.com/cdb/doc/noticias2011/c704b507b667fab1d2059559668ffbae?quicktabs_2=1
- SAT. "Convenios y tratados internacionales" en *Departamento Técnico, Intendencia de Aduanas: Superintendencia de Administración Tributaria*. México, 20 de Abril del 2009, pág. 1.
- Secretaría de Economía. Acuerdo Estratégico de integración Económica México- Brasil. Tlaxcala, México. Septiembre 28, 2012, pág. 10.
- Secretaría de Economía. Acuerdo Estratégico de integración Económica México- Brasil. Tlaxcala, México. Septiembre 28, 2012, pág. 10.
- Secretaría de Economía. *Hay que mantener el ACE 55*. México 2012.
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México y Secretaría de Economía. *Dirección general de inversión extranjera*. 2012.
- SICE. "Aranceles y medidas no arancelarias" en *Diccionario de Términos de Comercio*. Organización de los Estados Americanos, 2012, pág.1. Consultado en línea el día 12 de septiembre de 2012 en: http://www.sice.oas.org/dictionary/TNTM_s.asp#TNTM .
- Téllez Cecilia. "Calderón y Lula, por el TLC México-Brasil", en *CRÓNICA.com.mx*, Brasilia, 22 de Febrero del 2010, en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2009/452342.html> (19 de Febrero de 2013, 22:30h).
- TLCHOY.ORG., "Resultados: Los habitantes de América del Norte disfrutan de mayores beneficios tras 15 años del TLCAN" Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Pag,1. Consultado en línea el día 23 de Octubre del 2012, http://www.tlcanhoy.org/results/default_es.asp.
- Tu/Interés. "¿Qué es la OTAN?" en *Conteneo, Economía*. Bilbao, Bizkaia. pág.,1. Consultado en línea el día 24 de Agosto del 2012: <http://www.tuinteres.com/te-interesa/que-es-la-otan-483-1.aspx>.
- Unidad de Inteligencia de Negocios. *Síntesis de la Relación comercial México-Brasil*. ProMéxico Mexico, 2012, pág. 1.
- Vanguardia. *Hay que flexibilizar el ACE55, sugiere Brasil*. 28 de septiembre del 2011, pág. 1. Consultado en línea en: <http://m.vanguardia.com.mx/hayqueflexibilizarelace55sugierebrasil-1383810.html>.

SECRETARIA DE ECONOMIA

ACUERDO por el que se da a conocer el Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México, del Acuerdo de Complementación Económica No. 55 celebrado entre el MERCOSUR y los Estados Unidos Mexicanos.

Al margen un sello con el Escudo Nacional, que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Secretaría de Economía.

Con fundamento en los artículos 34, fracción XXXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 5o., fracción X de la Ley de Comercio Exterior; 5, fracción XVI del Reglamento Interior de la Secretaría de Economía, y

CONSIDERANDO

Que el 28 de diciembre de 1980 fue aprobado por el Senado de la República el Tratado de Montevideo 1980, cuyo Decreto de promulgación se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 31 de marzo de 1981, con objeto de dar continuidad al proceso de integración latinoamericano y establecer a largo plazo, en forma gradual y progresiva, un mercado común, para lo cual se instituyó la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI);

Que en el marco del Tratado de Montevideo 1980, los Estados Unidos Mexicanos y la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay, siendo los últimos cuatro Estados Partes del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), suscribieron el 27 de septiembre de 2002, el Acuerdo de Complementación Económica No. 55 (ACE 55), el cual fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 29 de noviembre de 2002 y entró en vigor el 1 de enero de 2003;

Que el Apéndice II del ACE 55 establece las disposiciones aplicables al comercio bilateral en el sector automotor entre los Estados Unidos Mexicanos y la República Federativa del Brasil;

Que el 19 de marzo de 2012 los Estados Unidos Mexicanos y la República Federativa del Brasil suscribieron el Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II "Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México" del ACE 55, mediante el cual pactaron establecer cuotas de importación para vehículos automóviles ligeros de los literales a) y b) del Artículo 1 del Apéndice II del ACE 55, a partir del 19 de marzo de 2012 y hasta el 18 de marzo de 2015;

Que resulta necesario dar a conocer a los operadores económicos el texto íntegro del Cuarto Protocolo Adicional referido en el considerando anterior, se expide el siguiente

Acuerdo

Unico.- Se da a conocer el texto íntegro del Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II "Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México", del Acuerdo de Complementación Económica No. 55 celebrado entre el MERCOSUR y los Estados Unidos Mexicanos:

"ACUERDO DE COMPLEMENTACION ECONOMICA No. 55 CELEBRADO ENTRE EL MERCOSUR Y LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II "Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México"

Los plenipotenciarios de la República Federativa del Brasil y de los Estados Unidos Mexicanos, acreditados por sus respectivos Gobiernos según poderes otorgados en buena y debida forma, oportunamente depositados en la Secretaría General de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI),

Convencidos de la importancia de atender las circunstancias imperantes en las Partes en su desarrollo industrial,

Reiterando la conveniencia de promover el desarrollo de la industria automotriz frente a la coyuntura internacional,

Reconociendo la importancia de preservar las corrientes de comercio entre las Partes,

CONVIENEN:

Artículo 1.- Las Partes acuerdan mantener vigentes todas las disposiciones del Acuerdo de Complementación Económica No. 55 (en adelante "Acuerdo"), de sus anexos y del Apéndice II "Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México" (en adelante "Apéndice II") del Acuerdo que no contravengan las disposiciones convenidas en este Protocolo.

Artículo 2.- Exclusivamente en lo que respecta a los vehículos de los literales a) y b) del Artículo 1 del Apéndice II, no obstante lo dispuesto en el Artículo 5 del Acuerdo y el Artículo 3, literales a) y b) del Apéndice

II, las Partes otorgarán de forma recíproca y temporal, por tres años, arancel cero solamente a las cuotas de importación anuales bajo los términos que a continuación se indican:

Periodo	Cuotas anuales*
Del 19 de marzo de 2012 al 18 de marzo de 2013	USDS1,450 millones (mil cuatrocientos cincuenta millones de dólares de los Estados Unidos de América)
Del 19 de marzo de 2013 al 18 de marzo de 2014	USDS1,560 millones (mil quinientos sesenta millones de dólares de los Estados Unidos de América)
Del 19 de marzo de 2014 al 18 de marzo de 2015	USDS1,640 millones (mil seiscientos cuarenta millones de dólares de los Estados Unidos de América)
A partir del 19 de marzo de 2015	Libre comercio

* Valor F.O.B.

Artículo 3.- Las cuotas señaladas en el artículo anterior serán asignadas por la Parte exportadora y verificadas por la Parte importadora. Las Partes, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo, no impondrán otras restricciones que limiten el uso de dichas cuotas.

Artículo 4.- No obstante lo establecido en el párrafo 1, Artículo 6 del Anexo II del Acuerdo, las Partes, para la determinación del Índice de Contenido Regional (ICR) de un vehículo contenido en los literales a) y b) del Artículo 1 del Apéndice II, aplicarán la siguiente fórmula:

$$\text{ICR} = \left(\frac{\text{Valor de los materiales originarios}}{\text{Valor del bien}} \right) \times 100$$

Artículo 5.- No obstante lo dispuesto en el párrafo 2 del Artículo 6 del Anexo II del Acuerdo, el ICR de un vehículo contenido en los literales a) y b) del Artículo 1 del Apéndice II, con excepción de lo establecido en el Artículo 6 de este Protocolo, deberá ser:

Periodo	ICR
A partir del 19 de marzo de 2012	30%
A partir del 19 de marzo de 2013	35%
A partir del 19 de marzo de 2016	40%

Entre el 19 de marzo de 2015 y el 18 de marzo de 2016, las Partes examinarán la posibilidad de aumentar a 45% el ICR.

Artículo 6.- Un producto automotor nuevo que figure en los literales a) y b) del Artículo 1 del Apéndice II, se considerará como originario cuando, como resultado de un proceso de producción llevado a cabo íntegramente en el territorio de cualquiera de las Partes, el ICR sea, desde su lanzamiento comercial, de por lo menos 20% en cada uno de los dos primeros años. En el tercer año, se aplicará el ICR vigente previsto según el Artículo 5 de este Protocolo.

Artículo 7.- Las Partes llevarán a cabo consultas sobre vehículos pesados para alcanzar un acceso recíproco y la homologación de las normas técnicas y ambientales.

Artículo 8.- Las Partes se comprometen a monitorear anualmente la aplicación de las disposiciones contenidas en este Protocolo con el fin de perfeccionar su funcionamiento.

Artículo 9.- Las Partes dejan sin efecto el Cuarto Protocolo al Acuerdo en lo que respecta a ambos países, así como el Tercer Protocolo Adicional al Apéndice II del Acuerdo.

Artículo 10.- Las cuotas acordadas en el Artículo 2 de este Protocolo se aplicarán a partir del 19 de marzo de 2012. Las operaciones con licencia de importación autorizadas antes de dicha fecha tendrán el tratamiento arancelario previsto en el Artículo 5 del Acuerdo.

Artículo 11.- El presente Protocolo entrará en vigor a más tardar el 30 de marzo de 2012.

Artículo 12.- La Secretaría General de la ALADI será depositaria del presente Protocolo, del cual enviará copias debidamente autenticadas a los Gobiernos de los países signatarios.

EN FE DE LO CUAL, los respectivos Plenipotenciarios firman el presente Protocolo en la ciudad de Montevideo, a los diecinueve días del mes de marzo de dos mil doce, en un original en los idiomas español y portugués, siendo ambos textos igualmente válidos."

TRANSITORIOS

PRIMERO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SEGUNDO.- Las disposiciones previstas en el Cuarto Protocolo Adicional al Apéndice II "Sobre el Comercio en el Sector Automotor entre Brasil y México del Acuerdo de Complementación Económica No. 55 celebrado entre el MERCOSUR y los Estados Unidos Mexicanos serán aplicables a partir del 19 de marzo de 2012.

México, D.F., a 22 de marzo de 2012.- El Secretario de Economía, **Bruno Ferrari García de Alba.-**
Rúbrica.